

Протокол оценок дипломного проекта «Оптимизации технологического процесса на линии сборки рельсо-шпальной решетки ПМС-171».

Студента Калашникова Андрея Евгеньевича по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики:				
- предложена руководителем проекта		2	5	
- обоснована и предложена студентом		3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)		5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
- одного предприятия		2	5	
- железной дороги		3		
- сети железных дорог (для ВО)		5		5
3. Уровень предложенных решений:				
- типовые, ранее использованные		2	5	
- оригинальные в части		3		
- принципиально новые (для ВО)		5		5
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
- отсутствует		0	8	
- по типовой, существующей методике		3		
- по усовершенствованной студентом		5		
- по новой разработанной студентом (для ВО)		8		5
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
- конструкторско-технологический		5	7	
- проектно-расчетный		6		
- научно-исследовательский (для ВО)		7		7
6. Экология и БЖД:				
- набор стандартных мероприятий		2	5	
- углубленная проработка мероприятий		3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий		5		3
7. Уровень экономической части:				
- по типовой методике		2	5	
- углубленная проработка вопроса		3		
- с элементами инноваций		5		5
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3	8	
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено)		8		3

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
документом)	документом)			
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		2		
	- виртуализуемой			
	- региональной	5	10	
	- международной	10		10
Публикации		3		
	- виртуализуемые			
	- региональные	5	15	
	- международные	15		15
Авторское свидетельство (заявка)		5		
	- поданная заявка			
	- авторское свидетельство	8	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ТАК по внедрению	3	3	
	- принято к внедрению	5		5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		1		
	-удовлетворительное			
	-хорошее	2	3	
	- отличное	3		3
Чертеж:		1		
	- прорисов графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД			
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2	6	
	- целая компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		6
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	по 1		
	- получение грантов	1		1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1	до 5	
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (указать, что именно)	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	80

Председатель конкурсной комиссии – ректор ФГБОУ ВО СГУПС, д.т.н., к.т.н., профессор

(Подпись)

Д. Манakov



Протокол оценок дипломного проекта «Создание цифровой модели железной дороги с использованием беспилотного летательного аппарата на примере деформирующегося участка».

Студента Тимофеев Егор Николаевич по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики:				
- предложена руководителем проекта		2	5	
- обоснована и предложена студентом		3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)		5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
- одного предприятия		2	5	
- железной дороги		3		
- сети железных дорог (для ВО)		5		5
3. Уровень предложенных решений:				
- типовые, ранее использованные		2	5	
- оригинальные в части		3		
- принципиально новые (для ВО)		5		5
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
- отсутствует		0	8	
- по типовым, существующей методике		3		
- по усовершенствованной методике		5		
- по новой разработанной студентом (для ВО)		8		8
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
- конструкторско-технологический		5	7	
- проектно-расчетный		6		
- научно-исследовательский (для ВО)		7		7
6. Экология и БЖД:				
- набор стандартных мероприятий		2	5	
- углубленная проработка мероприятий		3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий		5		
7. Уровень экономической части:				
- по типовым методике		2	5	
- углубленная проработка вопроса		3		
- с элементами инноваций		5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3	8	
- стандартные программы и свои программы разработанные для решения конкретной задачи (подтверждено)		5		3

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
Документом) - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		8		
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		2		
- региональной		5	10	
- международной		10		10
Публикации		3		
- авторские		3		
- региональные		5	15	
- международные		15		15
Авторское свидетельство (заявка)		5		
- поданная заявка		5	8	0
- авторское свидетельство		8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
- рекомендации ГАК по внедрению		3		
- принято к внедрению		5	3	5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		1		
-удовлетворительное		1		
-хорошее		2	3	
- отличное		3		3
Чертеж:		1		
- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		1		
- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		2	6	
- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД		6		6
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
		по 1		
- диплом с отличием		1		1
- полученные гранты		1	до 5	1
- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)		1		
- рекомендация в аспирантуру		1		1
- документ, подтверждающий, что именно)		1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	79

Председатель конкурсной комиссии – ректор ФГБОУ ВО СГУПС, докт

т.с.н. наук профессор

А.П. Манаков



Протокол оценок дипломного проекта «Модель жизненного цикла рельсовых плетей бесстыкового пути в кривых участках пути (по упорной и нижней нити) на перегоне Хотхор-Головинская в зависимости от местных условий».

Студента Москвитиной Анастасии Вячеславовны по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО

Тоннелей» ВО

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики:				
- предложена руководителем проекта	2	5		
- обоснована и предложена студентом	3	5		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5	5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
- одного предприятия	2	5		
- железной дороги	3	5		
- сети железных дорог (для ВО)	5	5		5
3. Уровень предложенных решений:				
- типовые, ранее использованные	2	5		
- оригинальные в части	3	5		3
- принципиально новые (для ВО)	5			
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
- отсутствует	0	8		
- по типовой, существующей методике	3	8		
- по усовершенствованной студентом	5	8		5
- по новой разработанной студентом (для ВО)	8			
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
- конструкторско-технологический	5	7		
- проектно-расчетный	6	7		
- научно-исследовательский (для ВО)	7			
6. Экология и БЖД:				
- набор стандартных мероприятий	2	5		
- учебная проработка мероприятий	3	5		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5			
7. Уровень экономической части:				
- по типовой методике	2	5		
- учебная проработка вопроса	3	5		3
- с элементами инноваций	5			
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы	3	8		3

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы	
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)		5			
		8			
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):					
Доклад на конференции	- вступительное - региональной - международной	2 5 10	10	10	
Публикации	- вступительное	3	15	15	
	- региональные	5			
	- международные	15			
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8		
	- авторское свидетельство	8			
10. Внедрение (подтверждено документом):					
	- рекомендации ГАК по внедрению	3	3	3	
	- принято к внедрению	5			
11. Качество оформления:					
Пояснительная записка:	- содержательное	1	3	3	
	- хорошее	2			
	- отличное	3			
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2			
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		6	
		по 1			
		- диплом с отличием	1		1
		- полученные грамоты	1	до 5	1
		- коллективный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
		- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- рекомендация в аспирантуру (подтвердить, что именно)	1		1	
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	73	

Председатель конкурсной комиссии – ректор ФГБОУ ВО СГУПС, доцент, канд. техн. наук, профессор



А.Д. Манakov

Протокол оценок дипломного проекта «Машинизированный способ замены рельсовых плетей бесстыкового пути на станции Багаевка (6 путь)». Студента Скрипкина Дмитрия Анатольевича по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики:				
- предложена руководителем проекта		2	5	
- обоснована и предложена студентом		3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)		5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
- одного предприятия		2	5	
- железной дороги		3		
- сети железных дорог (для ВО)		5		5
3. Уровень предложенных решений:				
- типовые, ранее использованные		2	5	
- оригинальные в части		3		
- принципиально новые (для ВО)		5		5
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
- отсутствию		0	8	
- по типовой, существующей методике		3		
- по усовершенствованной студентом		5		5
- по новой разработанной студентом (для ВО)		8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
- конструкторско-технологический		5	7	
- проектно-расчетный		6		
- научно-исследовательский (для ВО)		7		7
6. Экология и БЖД:				
- набор стандартных мероприятий		2	5	
- углубленная проработка мероприятий		3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий		5		5
7. Уровень экономической части:				
- по типовой методике		2	5	
- углубленная проработка вопроса		3		
- с элементами инноваций		5		5
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3	8	
- стандартные программы и свои программы для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено)		8		8

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
документом)				
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклады на конференции	- внутриузовской	2		2
	- региональной	5	10	
	- международной	10		
Публикации	- вутриузовские	3		3
	- региональные	5	15	
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5		
	- авторское свидетельство	8	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГАК по внедрению	3		3
	- приняты к внедрению	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1		
	- хорошее	2	3	
	- отличное	3		3
Чертеж:	- проситя графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2	6	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		6
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные грамоты	1	до 5	1
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	53

Председатель конкурсной комиссии – ректор ФГБОУ ВО СГУПС, доктор техн. наук, профессор

А.Д. Манakov



Протокол оценок дипломного проекта «Проект моста через р. Пижма на км 137+900 автомобильной дороги Киров-Советск-Яранск».

Студента Веселова Сергея Александровича по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики:				
- предложена руководителем проекта		2	5	2
- обоснована и предложена студентом		3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)		5		
2. Значимость разработки на уровне:				
- одного предприятия		2	5	2
- железной дороги		3		
- сети железных дорог (для ВО)		5		
3. Уровень предложенных решений:				
- типовые, ранее использованные		2	5	3
- оригинальные в части		3		
- принципиально новые (для ВО)		5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
- отсутствие		0	8	3
- по типовой, существующей методике		3		
- по усовершенствованной студентом		5		
- по новой разработанной студентом (для ВО)		8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балла за каждый вид совмещения):				
- конструкторско-технологический		5	7	
- проектно-расчетный		6		
- научно-исследовательский (для ВО)		7		
6. Экология и БЖД:				
- набор стандартных мероприятий		2	5	2
- углубленная проработка мероприятий		3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий		5		
7. Уровень экономической части:				
- по типовой методике		2	5	2
- углубленная проработка вопроса		3		
- с элементами инноваций		5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено)		8		

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
документом)				
9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции	- виртуальное	2		0
	- региональной	5	10	
	- международной	10		
Публикации	- виртуальное	3		0
	- региональные	5	15	
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5		0
	- авторское свидетельство	8	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3		
	- приняты к внедрению	5	3	5
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:	- одолевательное	1		
	- хорошее	2	3	
	- отличное	3		3
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1		
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2	6	
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		6
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
	- диплом с отличием	1		1
	- полученные гранты	1	до 5	
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		1
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другие (указать, что именно)	1		
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	40

Председатель конкурсной комиссии – ректор ФГБОУ ВО СГУПС, докт

техн. наук профессор

А.Д. Манakov

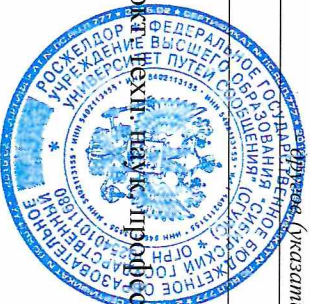


**Протокол оценок дипломного проекта «Строительство железнодорожного металлического двухпутного моста через Волго-Донский канал»,
Студента Ефремовой Елены Сергеевны по специальности 23.05.06 «Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей» ВО**

Критерии		Баллы	Макс, кол-во баллов	Начислен. баллы
1. Актуальность тематики:				
- предложена руководителем проекта		2	5	2
- обоснована и предложена студентом		3		3
- по заявке предприятия (подтверждено документом)		5		5
2. Значимость разработки на уровне:				
- одного предприятия		2	5	3
- железной дороги		3		5
- сети железных дорог (для ВО)		5		
3. Уровень предложенных решений:				
- типовые, ранее использованные		2	5	2
- оригинальные в части		3		5
- принципиально новые (для ВО)		5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:				
- отсутствует		0	8	3
- по типово, существующей методике		3		8
- по усовершенствованной методике студентом		5		
- по новой разработанной студентом (для ВО)		8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):				
- конструкторско-технологический		5	7	
- проектно-расчетный		6		
- научно-исследовательский (для ВО)		7		7
6. Экология и БЖД:				
- набор стандартных мероприятий		2	5	
- углубленная проработка мероприятий		3		5
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий		5		
7. Уровень экономической части:				
- по типовой методике		2	5	
- углубленная проработка вопроса		3		5
- с элементами инноваций		5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:				
- стандартные программы		3	8	3
- стандартные программы и свои программы разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)		5		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено)		8		

Критерии		Баллы	Макс. кол-во баллов	Начислен. баллы
документом)				
9. Овещание результатов работы (подтверждено документом):				
Доклад на конференции		- виртуализуэвской	2	0
		- региональной	5	
		- международной	10	
Публикации		- виртуализуэвские	3	0
		- региональные	5	
		- международные	15	
Авторское свидетельство (заявка)		- поданная заявка	5	0
		- авторское свидетельство	8	
10. Внедрение (подтверждено документом):				
		- рекомендации ГАК по внедрению	3	3
		- принятю к внедрению	5	
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка:		- удовлетворительное	1	
		- хорошее	2	3
		- отличное	3	3
Чертеж:		- просията графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	
		- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2	6
		- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6	6
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом)				
		- диплом с отличием	по 1	
		- наученные зрания	1	1
		- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1	до 5
		- рекомендация в аспирантуру	1	1
		- рекомендация в аспрантуру	1	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	40

Председатель конкурсной комиссии – ректор ФГБОУ ВО СГУПС, доктор техн. наук, профессор



(Handwritten signature)
А.Д. Маняков