

**Протокол оценок дипломных проектов, участвующих во II туре олимпиады дипломных проектов ВО
по специальности 23.05.06 "Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей"
18 июля 2018 г. в базовом вузе – СГУПС**

| Критерии | Баллы | Макс. кол-во баллов | Студент, учреждение ВО | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------|
| | | | Лешев В.Д., ДВГУПС | Евсеева Ю.В., ЗабИЖТ ИРГУПС | Ерошенко Ю.С., ИРГУПС | Силкин С.Е., УрГУПС | Арсеньева М.А., СамГУПС | Белых П.С., СГУПС |
| 1. Актуальность тематики: | | | 5,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 3,0 |
| - предложена руководителем проекта | 2 | 5 | | | | | | |
| - обоснована и предложена студентом | 3 | | | | | | | |
| - по заявке предприятия (подтверждено документом) | 5 | | | | | | | |
| 2. Значимость разработки на уровне: | | | 3,3 | 3,9 | 3,9 | 5,0 | 3,3 | 5,0 |
| - одного предприятия | 2 | 5 | | | | | | |
| - железной дороги | 3 | | | | | | | |
| - сети железных дорог | 5 | | | | | | | |
| 3. Уровень предложенных решений: | | | 3,9 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| - типовые, ранее использованные | 3 | 7 | | | | | | |
| - оригинальные в части | 5 | | | | | | | |
| - принципиально новые | 7 | | | | | | | |
| 4. Уровень расчетно-теоретической части: | | | 6,3 | 5,0 | 8,0 | 4,5 | 5,0 | 6,7 |
| - отсутствие | 0 | 10 | | | | | | |
| - по типовой, существующей методике | 5 | | | | | | | |
| - по усовершенствованной студентом | 8 | | | | | | | |
| - по новой, разработанной студентом | 10 | | | | | | | |
| 5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения): | | | 8,7 | 10,1 | 9,9 | 10,4 | 8,0 | 8,0 |
| - конструкторско-технологический | 7 | 11 | | | | | | |
| - проектно-расчетный | 8 | | | | | | | |
| - научно-исследовательский | 9 | | | | | | | |

| Критерии | Баллы | Макс. кол-во баллов | Студент, учреждение ВО | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------|-----|
| | | | Лещев В.Д., ДВГУПС | Евсеева Ю.В., ЗАБИЖТ ИРГУПС | Ерошенко Ю.С., ИРГУПС | Силкин С.Е., УрГУПС | Арсеньева М.А., СамГУПС | Белых П.С., СГУПС | |
| 6. Экология и БЖД: | | | | | | | | | |
| - набор стандартных мероприятий | 2 | 5 | 2,4 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| - углубленная проработка мероприятий | 3 | | | | | | | | |
| - самостоятельная разработка комплекса мероприятий | 5 | | | | | | | | |
| 7. Уровень экономической части: | | | | | | | | | |
| - по типовой методике | 3 | 7 | 5,0 | 3,9 | 5,3 | 4,1 | 3,9 | 5,0 | |
| -углубленная проработка вопроса | 5 | | | | | | | | |
| - с элементами инноваций | 7 | | | | | | | | |
| 8. Использование ЭВМ в расчетах: | | | | | | | | | |
| - стандартные программы | 5 | 11 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | |
| - стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом) | 8 | | | | | | | | |
| - самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом) | 11 | | | | | | | | |
| 9. Освещение результатов работы (подтверждено документом) | | | | | | | | | |
| Доклад на конференции | - внутривузовский | 2 | 5 | | | | | | |
| | -региональный | 3 | | 3,0 | 3,0 | 3,0 | | | |
| | -международный | 5 | | | | | | | 5,0 |
| Публикации | - внутривузовские | 3 | 7 | 3,0 | | | | | |
| | -региональные | 5 | | | 5,0 | 5,0 | | | |
| | -международные | 7 | | | | | | | 7,0 |
| Авторское свидетельство (заявка) | - поданная заявка | 5 | 8 | | | | | | |
| | - авторское свидетельство | 8 | | | | | | | |
| 10. Внедрение (подтверждено документом): | | | | | | | | | |
| - рекомендации ГАК по внедрению | 3 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,0 | |
| - принято к внедрению | 5 | | | | | | | | |
| - внедрено | 8 | | | | | | | | |

| Критерии | Баллы | Макс. кол-во баллов | Студент, учреждение ВО | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------|------|
| | | | Лещев В.Д., ДВГУПС | Евсеева Ю.В., ЗАБИЖТ ИРГУПС | Ерошенко Ю.С., ИРГУПС | Силкин С.Е., УрГУПС | Арсеньева М.А., СамГУПС | Белых П.С., СГУПС | |
| 11. Качество оформления: | | | | | | | | | |
| Пояснительная записка: | - удовлетворительное | 1 | 5,4 | 3,8 | 3,7 | 5,4 | 2,3 | 6 | |
| | - хорошее | 2 | 2,4 | 2,5 | 2,4 | 2,4 | 1,0 | 3,0 | |
| | - отличное | 3 | | | | | | | |
| Чертеж | - простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД | 1 | 3 | 1,3 | 1,3 | 3,0 | 1,3 | 3,0 | |
| | - компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД | 2 | | | | | | | |
| | - цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД | 3 | | | | | | | |
| 12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п. | | по 1 | до 5 | 0 | 0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 2,0 |
| ИТОГО БАЛЛОВ | | | max 100 | 51,0 | 48,7 | 53,8 | 44,4 | 37,5 | 62,7 |

Председатель конкурсной комиссии,
ректор СГУПС, д.т.н., профессор



А.Л. Манаков