



РОСЖЕЛДОР  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ» (СГУПС)

УТВЕРЖДАЮ

ректор СГУПС

А.Л. Манаков



Введено в действие приказом ректора СГУПС

№ 359 от 07 ноября 2016 г.

**Порядок подготовки и представления научного доклада об  
основных результатах подготовленной научно-квалификационной  
работы (диссертации)**

Новосибирск – 2016

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящий Порядок определяет последовательность представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре Сибирского государственного университета путей сообщения. Положения настоящего документа обязательны для обучающихся в аспирантуре, кафедр факультета и всех участников образовательного процесса, занятых в процедуре государственной итоговой аттестации аспирантов.

1.2 Настоящий порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерством образования и науки от 19.11.2013 г. № 1259; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Министерства образования и науки от 18.03.2016 г. № 227, Уставом СГУПС; другими нормативными и распорядительными документами, утвержденными Минобрнауки России, Рособнадзором, РОСЖЕЛДОРом, федеральными и местными органами управления в сфере образования.

1.3 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – диссертации, НКР) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

1.4 Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (далее – диссертации) по теме, утвержденной Университетом в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

1.5 Сроки подготовки и представления научного доклада определяются учебным планом.

1.6 Порядок подготовки и представления научного доклада доводится до сведения аспирантов всех форм получения образования не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

1.7 По результатам представления научного доклада по заявлению аспиранта университет выдает заключение в соответствии с пунктом 16

Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

## **2. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

2.1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.2. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях (в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки).

2.3. В диссертации автор обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, обучающийся обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.4. Оригинальность текста подготовленной научно-квалификационной работы и научного доклада должна быть не менее 75%.

## **3. СТРУКТУРА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

3.1 Рекомендованный объем научно-квалификационной работы (без учета приложений) – не менее 120 страниц.

3.2 Диссертация оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

### 3.3 Диссертация в виде рукописи имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации:
  1. введение;
  2. основная часть;
  3. заключение;
- список сокращений и условных обозначений\*;
- словарь терминов\*;
- список литературы;
- приложения\*.

3.3 Титульный лист является первым листом диссертации. Название темы диссертации должно в точности соответствовать формулировке темы, утвержденной приказом проректора по научной работе. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена диссертация;
- статус диссертации – «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество обучающегося;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности;
- фамилия, имя отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- место и год написания диссертации.

3.4 Оглавление диссертации – перечень основных частей с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте.

3.5 Введение к диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

3.6 Основной текст должен быть разделен на разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами.

3.7 В заключении излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

---

\* – не обязательный элемент структуры диссертации

3.8 Каждый раздел диссертации начинают с новой страницы.

3.9 Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

3.10 Работа должна быть выполнена печатным способом на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 через полтора интервала и размером шрифта 14 пунктов. Диссертация должна иметь твердый переплет. Страницы должны иметь поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ равен пяти знакам.

3.11 Все страницы нумеруют по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

3.12 Иллюстративный материал, представленный рисунками, фотографиями, картами, графиками, схемами, диаграммами и другими подобными материалами, таблицы, формулы размещают под текстом, где впервые дана ссылка на них, а при необходимости – в приложении к диссертации. Иллюстрации, таблицы, формулы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы.

3.13 В список использованных источников включают только ту литературу и иные источники информации, в том числе электронные ресурсы, на которые есть ссылки в тексте диссертации. Их располагают в порядке упоминания в тексте или по алфавиту. Сведения об источниках приводятся в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003.

3.14 Графическая часть оформляется в виде приложения и с титульным листом вшивается в пояснительную записку.

3.15 В приложениях также приводятся объемные таблицы, иллюстрированные материалы и другие материалы, носящие вспомогательный характер. Все материалы, помещаемые в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения.

3.16 Письменный текст научного доклада должен отражать содержание диссертации и соответствовать тексту устного выступления аспиранта, представляющего основные результаты подготовленной квалификационной работы. Научный доклад оформляется в соответствии с требованиями пп. 3.10-3.13.

В тексте научного доклада должны быть освещены:

- тема НКР;
- актуальность исследования;
- цель и задачи;
- степень разработанности темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- научная новизна;
- методология и методы исследования;

- теоретическая и практическая значимость работы;
- степень достоверности и апробация результатов;
- положения, выносимые на защиту;
- полнота изложения материалов НКР в опубликованных работах (в том числе – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК);
- выводы и практические результаты подготовленной НКР.

Титульный лист письменного текста научного доклада оформляется в соответствии с Приложением 1.

3.17 Рекомендованный объем научного доклада – не более 1 авторского листа; для аспирантов, подготовивших диссертацию в области гуманитарных наук – не более 1,5 авторских листов.

#### **4. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ**

4.1 Представление научного доклада проводится согласно расписанию государственной итоговой аттестации.

Порядок подготовки к представлению научного доклада включает в себя:

- проведение предварительного представления научного доклада;
- рецензирование НКР и составление отзыва на научный доклад;
- допуск аспирантов к представлению научного доклада;
- техническое и документационное обеспечение представления научного доклада.

##### *4.2 Предварительное представление научного доклада*

4.2.1 Предварительное представление научного доклада проводится не позднее, чем за 2 недели до соответствующего этапа государственной итоговой аттестации на заседании выпускающей кафедры под председательством заведующего кафедрой и оформляется протоколом.

4.2.2 Научный руководитель представляет на заседание кафедры выписку на предмет оригинальности текста научно-квалификационной работы и корректности заимствований (*Приложение 2*).

4.2.3 Заведующий кафедрой может назначить рецензента для предварительного представления научного доклада.

4.2.4 Решение кафедры по итогам предварительного представления научного доклада представляет собой качественную характеристику работы, отражающую соответствие или несоответствие научного доклада установленным требованиям, с указанием замечаний и рекомендаций по их устранению. Результат предварительного представления обязательно доводится до сведения аспиранта.

##### *4.3 Рецензирование научно-квалификационной работы и составление отзыва*

4.3.1 Научно-квалификационная работа подлежит обязательному внутреннему и внешнему рецензированию (не менее 2 рецензий).

4.3.2 Состав рецензентов подбирается заведующим кафедрой. Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы назначают рецензента из числа научно-педагогических работников кафедры, на которой выполнена работа, имеющего ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра, на которой выполнена научно-квалификационная работа, обеспечивает проведение внешнего рецензирования, устанавливает предельное число внешних рецензентов по соответствующему направлению подготовки и требования к уровню их квалификации.

Рецензентами могут быть высококвалифицированные преподаватели кафедр иного высшего учебного заведения, ведущие специалисты различных учреждений соответствующей сферы деятельности, являющимися заказчиками или специализирующимися в данной предметной области.

4.3.3 Рецензия должна быть подписана рецензентом с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания, ученой степени, места работы и занимаемой должности (*Приложение 3*). Аспиранту предоставляется возможность ознакомления с отзывами рецензентов не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада для подготовки ответов на замечания.

4.3.4 Научный руководитель проверяет научно-квалификационную работу и составляет письменный отзыв (*Приложение 4*). Отзыв научного руководителя должен быть подписан им с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности и представлен не позднее 7 календарных дней до представления научного доклада аспирантом.

#### 4.4 *Допуск аспирантов к представлению научного доклада*

4.4.1 Допуск аспирантов к представлению научного доклада оформляется приказом проректора по научной работе. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, полностью выполнившие учебный план, успешно прошедшие все другие виды государственных аттестационных испытаний и предоставившие научный доклад в завершённом виде в установленные сроки. Аспирант, не сдавший государственный экзамен по уважительной причине, допускается до представления научного доклада.

4.4.2 Не позднее 5 дней до представления научного доклада заведующий кафедрой готовит и передает в отдел докторантуры и аспирантуры:

- рапорт о допуске / не допуске к представлению научного доклада аспирантов выпускного курса, в т.ч. аспирантов, восстановленных для представления научного доклада;

- рапорт на отчисление аспирантов, не допущенных к представлению научного доклада.

4.4.3 Не позднее 3 дней до представления научного доклада отдел докторантуры и аспирантуры на основании рапортов заведующих кафедрами

формирует и передает для подписания проректору по научной работе приказы о допуске аспирантов к представлению научных докладов; об отчислении аспирантов, не допущенных к представлению научных докладов.

#### *4.5 Техническое и документационное обеспечение представления научного доклада*

4.5.1 Секретарю ГЭК представляются не позднее чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада следующие документы:

- переплетенная научно-квалификационная работа (диссертация);
- переплетный научный доклад;
- компакт-диск с диссертацией, научный докладом, графической частью НКР (при наличии) и презентацией доклада в день защиты (при условии доклада в виде презентации) для размещения в электронно-библиотечной системе Университета. Компакт-диск должен быть подписан руководителем НКР. Размещение научно-квалификационной работы в электронно-библиотечной системе Университета осуществляется до его представления;
- рецензии;
- отзыв научного руководителя;
- справка об оригинальности текста из системы «Антиплагиат.ВУЗ».

4.5.3 За 1 день до представления научного доклада секретарь ГЭК получает в отделе докторантуры и аспирантуры протоколы заседаний ГЭК (государственный экзамен), протоколы заседаний ГЭК (представление научного доклада и присвоение квалификации) соответствующего направления подготовки. Накануне защиты секретарь ГЭК готовит аудиторию, оснащенную мультимедийным оборудованием, для представления научного доклада (расставляет столы для экзаменационной комиссии, для выступления аспирантов; проверяет исправность технического оснащения аудитории и т.п.).

4.5.2 Отдел докторантуры и аспирантуры готовит к защите и предоставляет в ГЭК до начала защиты документы:

- копия приказа об утверждении тем научно-квалификационной работы;
- копия приказа о допуске к представлению научного доклада;
- копия приказа о составе ГЭК;
- бланк ведомости представления научного доклада (на каждый день);
- учебные карточки аспирантов.

## **5. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

5.1. Дата и время представления научного доклада устанавливается расписанием государственной итоговой аттестации, которое доводится до



сведения аспирантов не позднее, чем за 30 календарных дней до начала испытаний.

5.2. Очередность представления научных докладов аспирантами устанавливает отдел докторантуры и аспирантуры не менее чем за 10 дней до дня представления научного доклада.

5.3. Представление научного доклада проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей ее состава и носит публичный характер. На представлении, как правило, присутствуют рецензенты и научные руководители.

5.4. Председатель ГЭК за 15 минут до начала представления проверяет явку всех членов государственной экзаменационной комиссии, озвучивает порядок проведения представления научного доклада, требования к выставлению оценок, права и обязанности членов комиссии.

5.5. Председатель государственной экзаменационной комиссии открывает заседание, объявляет о представлении научного доклада, озвучивает название научного доклада, фамилии научного руководителя и рецензента и предоставляет слово аспиранту.

5.6. Аспирант делает сообщение продолжительностью 15-20 минут, в котором в сжатой форме обосновывает актуальность темы исследования, ее цели и задачи, излагает основное содержание научного доклада по разделам, результаты исследования и выводы, обосновывает практическую значимость. Доклад должен сопровождаться иллюстративным материалом.

5.7. Выслушав сообщение аспиранта члены государственной экзаменационной комиссии и другие лица, присутствующие на представлении, обращаются к нему с вопросами в устной или письменной форме по содержанию научного доклада. Количество вопросов и время ответа аспиранта на вопросы регулирует председатель ГЭК с учетом максимально допустимой продолжительности представления научного доклада.

5.8. После ответа аспиранта на вопросы слово предоставляется научному руководителю. Научный руководитель дает устный отзыв на научный доклад аспиранта.

5.9. После выступления научного руководителя слово предоставляется рецензентам. Рецензент озвучивает рецензию на подготовленный научный доклад. В случае его отсутствия рецензию зачитывает секретарь ГЭК. Председатель ГЭК предлагает аспиранту ответить на замечания, озвученные рецензентом.

5.10. Продолжительность представления научного доклада не должна превышать 20 минут. Количество представлений научного доклада в день не должно превышать 10.

5.11. Результаты представлений научных докладов обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии, решение об оценке принимается простым большинством голосов членов комиссий,

участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

5.12. Результат представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и публично объявляются аспиранту в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

5.13. При оценке представления научного доклада могут быть приняты во внимание публикации автора, отзывы практических работников системы образования и других учреждений по тематике исследования.

5.14. Оценка представления научного доклада вносится в протокол и экзаменационную ведомость. В экзаменационной ведомости и протоколе ставится подпись председателя и секретаря государственной экзаменационной комиссии.

Отсутствие аспиранта на представлении научного доклада по уважительным причинам отмечается в экзаменационной ведомости словами «не явился». В этом случае аспирант (или его законный представитель) до начала заседания ГЭК извещает заведующего докторантурой и аспирантурой об уважительной причине своего отсутствия личным заявлением, прилагая к нему документы, подтверждающие уважительную причину.

Заведующий докторантурой и аспирантурой визирует заявление и передает на рассмотрение проректору по научной работе вместе с приложенными к заявлению документами. Проректор по научной работе рассматривает заявление аспиранта и принимает решение о сроках проведения представления научного доклада.

В случае отсутствия аспиранта по болезни, справку о временной нетрудоспособности аспирант должен предоставить в отдел докторантуры и аспирантуры на следующий рабочий день после выздоровления.

5.15. В случае неявки по неуважительным причинам или в случае несвоевременного представления справки о временной нетрудоспособности в протоколе о представлении научного доклада и в экзаменационной ведомости выставляется оценка «неудовлетворительно».

5.16. Аспирант, получивший оценку «неудовлетворительно» по представлению научного доклада, отчисляется из университета и получает справку об обучении установленного образца.

5.17. При восстановлении лицо, получившее оценку «неудовлетворительно» по представлению научного доклада, допускается к представлению повторно. Повторное представление научного доклада назначается при очередном заседании государственной комиссии, но не позднее, чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

5.18. По результатам представления научного доклада принимается решение о присвоении аспиранту квалификации по направлению подготовки, которая фиксируется в протоколе (*Приложение 5*).

5.18.1 Протокол по представлению научного доклада ведет секретарь ГЭК, назначенный приказом ректора. Все записи в протоколе производятся аккуратно, шариковой ручкой, пастой синего цвета.

На титульном листе книги заполняются строки:

- «Код и направление подготовки» – указывается по ОКСО;
- «Направленность (профиль)» – указывается в соответствии с образовательной программой;
- «Начата» – указывается дата, соответствующая дате первого в Книге протокола;
- «Страниц» – указывается количество страниц в книге;
- «Окончена» – заполняется в том случае, когда книга заполнена полностью; указывается дата, соответствующая дате последнего в книге протокола.

5.18.2 Протокол по представлению научного доклада оформляется следующим образом:

- в строке «Протокол № \_\_» указывается номер протокола заседания ГЭК. Протокол первого заседания в текущем учебном году всегда нумеруется «1». Номер протокола до окончания заседания повторяется на каждом листе;
- дата и время начала заседания ГЭК должны соответствовать расписанию ГИА. Время окончания заседания ставится по факту;
- в строке «по представлению научного доклада...» указываются фамилия, имя, отчество аспиранта (полностью) в родительном падеже;
- в строке «на тему» записывается тема (без кавычек) в формулировке, утвержденной приказом проректора по научной работе;
- в строках «Присутствовали: председатель, члены...» указываются фамилии, инициалы, ученая степень и звание (без указания должности) председателя и членов комиссии;
- в строке «Научный доклад выполнена под руководством...» указываются фамилия, инициалы научного руководителя в родительном падеже с указанием ученой степени и звания;
- строка «при консультации...» заполняется подобно предыдущей строке, если есть официальный консультант, который также должен быть указан на титульном листе дипломной работы. Если такой консультант отсутствует – в строке ставится прочерк;
- в строке «Текст научного доклада на...» указывается количество страниц в работе без учета приложений;
- в строке «Чертежи (таблицы) к научному докладу на...» указывается количество чертежей (таблиц), в случае их отсутствия – прочерк;
- в строке «Отзыв руководителя о научном докладе...» указываются фамилия, инициалы руководителя НКР;
- в строке «Рецензии на научный доклад...» указываются фамилия, инициалы рецензента в родительном падеже с указанием ученой степени и звания;

- после слов «*Аспиранту были заданы вопросы*» в пронумерованных строках фиксируются 4 наиболее существенных вопроса, с указанием в скобках фамилии и инициалов члена комиссии, задавшего вопрос;
- в строке «*Краткая характеристика ответов на вопросы*» приводится характеристика ответов аспиранта на вопросы членов ГЭК;
- в строке «*Отзыв научного руководителя на научный доклад зачитан*» записывается ФИО того, кто озвучил отзыв;
- в строке «*Рецензии на научный доклад зачитаны*» записывается ФИО того, кто озвучил рецензию;
- в строке «*Возможность ответа на замечания рецензентов аспиранту*» указывается «предоставлена»;
- в строке «*Представление научного доклада начато..., завершено...*» указывается время начала и окончания всей процедуры. При указании количества минут, в течение которых аспирант представлял научный доклад, учитывается фактическое количество времени, затраченное на выступление;
- в строке «*Краткая характеристика научного доклада*» указываются мнения членов ГЭК об уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта, о сильных и слабых сторонах научного доклада;
- в строке «*Комиссия решила: аспирант выполнил и представил научный доклад с оценкой...*» указывается оценка результата представления научного доклада словами «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»;
- в строке «*Присвоить квалификацию*» указывается полное наименование квалификации, присваиваемой аспиранту соответствующего направления подготовки;
- во всех незаполненных строках обязательно ставится прочерк;
- если после завершения заседания комиссии на листе остается незаполненное пространство, то в нем ставится знак «Z».

5.18.3 Протокол заверяется подписями (с обязательной расшифровкой) председателя и секретаря государственной экзаменационной комиссии.

## **6. АПЕЛЛЯЦИЯ НА ПРОВЕДЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

6.1 Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление на имя председателя апелляционной комиссии (апелляцию) о нарушении, по мнению обучающегося, процедуры проведения представления Научного доклада (*Приложение б*).

Апелляция подается в день объявления результатов представления научного доклада или в течение следующего рабочего дня. В заявлении аспирант указывает, в чем конкретно заключалось нарушение процедуры

проведения представления научного доклада, ставит дату и подпись. Заявление аспирант передает секретарю ГЭК в установленные выше сроки.

6.2 Секретарь ГЭК принимает заявление, ставит дату принятия, подпись и передает его в этот же рабочий день секретарю апелляционной комиссии. К заявлению секретарь ГЭК прикладывает текст научного доклада, отзыв научного руководителя, рецензии, протокол заседания ГЭК и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов проведения представления научного доклада (*Приложение 7*).

6.3 Апелляция рассматривается в течение двух рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины ее состава, на которое также приглашается председатель ГЭК и аспирант, подавший апелляцию.

6.4 Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом (*Приложение 8*) и доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, под роспись, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

6.5 Повторное проведение представления научного доклада по решению апелляционной комиссии для аспиранта, подавшего апелляцию, назначается не позднее даты истечения срока обучения, установленного учебным планом, с обязательным присутствием на нем одного из членов апелляционной комиссии.

## **7. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ГЭК**

7.1. После завершения работы комиссии в течение 3 рабочих дней секретарь ГЭК лично сдает книгу протоколов по представлению научных докладов в отдел докторантуры и аспирантуры.

7.2. Отдел докторантуры и аспирантуры проверяет правильность оформления книг протоколов и оставляет на хранение в отделе.

7.3. Председатель ГЭК в течение 3 дней после завершения работы комиссии предоставляет в отдел докторантуры и аспирантуры отчет о результатах работы.

7.4. Отзыв и рецензии на научный доклад хранятся в личном деле аспиранта.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сибирский государственный университет путей сообщения»

Фамилия, имя, отчество – при наличии

Название научно-квалификационной работы (диссертации)

38.06.01 – Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Экономика и управление народным хозяйством

(наименование профиля подготовки)

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы  
(диссертации)

Научный руководитель  
доктор \_\_\_\_\_ наук, профессор  
Фамилия, имя, отчество

Новосибирск – 2016 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОРИГИНАЛЬНОСТИ**  
научного доклада

аспиранта кафедры \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя и отчество)

на тему: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Оригинальность текста, %	Корректные заимствования, %	Некорректные заимствования, %
Особые замечания		
Научный доклад является оригинальным исследованием и может быть допущен к представлению	Научный доклад не является оригинальным исследованием и не допускается к представлению	

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

(подпись, фамилия, инициалы, уч. степень, должность)

Зав. докторантурой и аспирантурой \_\_\_\_\_

(подпись, фамилия, инициалы)

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись, фамилия, инициалы)

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## Отзыв рецензента о научно-квалификационной работе

Аспиранта \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

тема: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Направление подготовки (направленность) (шифр, наименование) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

1. Актуальность и новизна темы.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Структура научно-квалификационной работы и ее оценка.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Краткая характеристика содержания научно-квалификационной работы (по главам и параграфам).

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



---

---

---

---

---

Оценка научных достижений в разработке темы.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

4. Оценка практической значимости и новизны научно-квалификационной работы

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

5. Рекомендуемая оценка \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество)*

---

---

*(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)*

**Отзыв научного руководителя о научно-квалификационной работе**

Аспирант \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

тема: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Направление (специальность) (наименование, шифр) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1. Новизна и значимость темы.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. Характеристика работы аспиранта над темой (оценка исследовательских качеств, объем проанализированного материала, самодисциплина).

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Оценка полученного результата.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

4. Оценка компетентности аспиранта как будущего исследователя, преподавателя-исследователя (по результатам выполненной научно-квалификационной работы).

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Научный руководитель \_\_\_\_\_

---

---

---

---

*(фамилия, имя, отчество)*

*(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)*

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
**заседания Государственной экзаменационной комиссии**  
 « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. с \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин. по \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

по представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта \_\_\_\_\_  
 (фамилия, имя, отчество)

на тему: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Присутствовали: председатель \_\_\_\_\_  
 члены \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Научный доклад выполнен под руководством \_\_\_\_\_  
 при консультации \_\_\_\_\_

В Государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Текст научного доклада на \_\_\_\_\_ страницах
2. Чертежи (таблицы) к научному докладу на \_\_\_\_\_ страницах
3. Отзыв руководителя о научном докладе \_\_\_\_\_
4. Рецензии на научный доклад \_\_\_\_\_

После представления научного доклада в течение \_\_\_\_\_ минут, аспиранту были заданы вопросы:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

Краткая характеристика ответов на вопросы \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Отзыв научного руководителя на научный доклад зачитан \_\_\_\_\_

Рецензии на научный доклад зачитаны \_\_\_\_\_

Возможность ответа на замечания рецензентов аспиранту \_\_\_\_\_

Представление научного доклада начато в \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин., завершено в \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин.

Краткая характеристика научного доклада \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Комиссия решила:**

аспирант выполнил и представил научный доклад с оценкой \_\_\_\_\_ ;

присвоить квалификацию \_\_\_\_\_ ;

**Председатель ГЭК** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

подпись

расшифровка подписи

**Секретарь ГЭК** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

подпись

расшифровка подписи

Приложение 6  
(Пример заявления)

Председателю  
апелляционной комиссии СГУПС

от аспиранта кафедры \_\_\_\_\_

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу назначить для меня повторное проведение представления научного доклада в связи с несоблюдением процедуры его проведения, выразившееся в следующем (*указать нужное*):

– на представлении научного доклада не был представлен отзыв руководителя;

– на представлении научного доклада отсутствовало два члена государственной экзаменационной комиссии;

Отмеченное выше привело к необъективному результату представления научного доклада.

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Заявление принято

Дата \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись / расшифровка подписи

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**о соблюдении процедурных вопросов**  
**при представлении научного доклада**

При представлении научного доклада (тема) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
обучающимся \_\_\_\_\_ ,

были выполнены следующие процедуры:

Представление научного доклада начато \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ мин., завершено \_\_\_\_\_ час.  
\_\_\_\_\_ мин.

Представление проведено на заседании государственной экзаменационной комиссии в составе:

\_\_\_\_\_

Представление научного доклада проводилось в \_\_\_\_\_ кабинете, техническое оснащение \_\_\_\_\_

Членами комиссии было задано вопросов \_\_\_\_\_

Отзыв на научный доклад был представлен \_\_\_\_\_

Рецензии на научный доклад были представлены \_\_\_\_\_

Возможность ответа на замечания рецензентов \_\_\_\_\_

Сообщение результата представления научного доклада \_\_\_\_\_

По результату государственного экзамена составлен протокол \_\_\_\_\_

Общее заключение \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Председатель ГЭК** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

подпись

расшифровка подписи



Согласовано:

Проректор по научной работе

С.А. Бокарев

Зав. докторантурой и аспирантурой

Ю.А. Танайно

Начальник юридического отдела

Б.А. Панов

Председатель объединенного  
совета обучающихся

Е.Н. Сключенко

Председатель профкома студентов

А.Ю. Абраменко