ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.175.03

НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ
СООБЩЕНИЯ» ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО
ТРАНСПОРТА ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №	
решение диссертационного	совета от 01.07.2017 г.№ 26

О присуждении Дементьеву Алексею Петровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методология и практика управления экономическими процессами в сфере ремонта и эксплуатации подвижного состава» по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — транспорт) принята к защите 31.03.2017г., протокол №16, диссертационным советом ДМ218.012.06 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта (630049, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, 191, Приказ Минобрнауки России от 11.12.2013 г. № 900/нк).

Соискатель Дементьев Алексей Петрович 1947 года рождения, в 1970 году окончил Новосибирский институт инженеров железнодорожного транспорта по специальности «Экономика и организация железнодорожного транспорта». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Экономическая эффективность и зоны рационального применения асбестового балласта на железных дорогах Урала и Сибири» защитил в 1984 году в диссертационном совете, созданном на базе Московского института инженеров железнодорожного транспорта, работает профессором кафедры «Экономика транспорта», деканом инженерно-экономического факультета, научным руко-

водителем научно-исследовательской лаборатории «Экономика транспорта» (по совмещению должностей) в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика транспорта» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта.

Официальные оппоненты:

**Суслов Виктор Иванович** – доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научной работе Института экономики и организации промышленного производства СО РАН;

Зайцев Анатолий Александрович — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика транспорта» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра І»;

**Куренков Петр Владимирович** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика, организация производства и менеджмент» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный университет путей сообщения» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика, учет и анализ» Скоревым Михаилом Михайловичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Экономика и менеджмент» Шагиняном Сергеем Георгиевичем и утвержденном доктором технических наук, профессором, проректором по научной работе Гудой Александром Николаевичем указала, что диссертационная работа является за-

вершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных исследований изложены новые научно-обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие сферы ремонта и эксплуатации подвижного состава на железнодорожном транспорте. Диссертационное исследование вносит определенный вклад в теорию экономики транспорта: впервые достаточно емко определена сущность и содержание методологии управления экономическими процессами эксплуатации и ремонта подвижного состава, их информационной поддержки и методологии научного исследования на железнодорожном транспорте (с. 21-45); осуществлен синтез концепций данной предметной области; введены в научный оборот базовые понятия информационно-нормативного обеспечения системы управления экономическими процессами технического обслуживания и ремонта подвижного состава; разработаны концептуальные основы формирования и реализации механизма информационной поддержки систем управления (с. 64-71); предложен концептуальный подход к оценке надежности принятия решений в управлении бизнес-процессами предприятий железнодорожного транспорта (с. 71-80).

Наряду с этим сформулированы следующие замечания и рекомендации:

- 1. В качестве предмета исследования автор называет «тенденции и закономерности развития экономических процессов и управленческих отношений хозяйствующих субъектов железнодорожного транспорта, возникающие в процессе исследования генезиса проблемы управления затратами и информационно-аналитической поддержки экономических процессов технического обслуживания и ремонта грузовых вагонов и моторвагонного подвижного состава на железнодорожном транспорте» (с. 8). Предмет определен не корректно: управленческие отношения хозяйствующих субъектов железнодорожного транспорта могут возникнуть только в процессе управления затратами и информационно-аналитической поддержки, но никак не «в процессе исследования генезиса проблемы…».
- 2. Предметная область диссертации затрагивает микроуровень, в то же время заявленные «тенденции и закономерности развития экономических про-

цессов и управленческих отношений хозяйствующих субъектов железнодорожного транспорта», предполагают мезоуровневый аспект исследования.

- 3. В качестве цели исследования автор заявляет разработку «концептуальных подходов к экономическим процессам и новым формам функционирования систем управления затратами в бизнес-процессах предприятий по ремонту подвижного состава...» (с. 8), что звучит явно не корректно. Можно разработать подходы к управлению экономическими процессами и формированию новых форм функционирования систем управления. Кроме того в работе не названы эти новые формы функционирования систем управления.
- 4. В цели и в предмете исследования автор говорит об управлении затратами, в то же время в рубрикаторе «Научная новизна исследования» нет ни одного пункта, связанного с управлением затратами. В них речь идет об управлении экономическими процессами ремонта и эксплуатации подвижного состава без уточнения: какие процессы автор понимает под экономическими процессами ремонта и эксплуатации подвижного состава.
  - 5. Ряд вопросов вызывают рубрикаторы введения:
- «Объект исследования» объектом исследования являются предприятия (структурные подразделения) по ремонту и эксплуатации подвижного состава в структуре ОАО «РЖД», или и самостоятельные фирмы? Ответ на этот вопрос важен для методологии управления ими;
- «Задачи исследования» из задач следует, что речь будет идти о структурных подразделениях филиалов холдинга РЖД. Но в тексте диссертации автор пишет о железнодорожном транспорте. Это вид транспорта, а его представляют предприятия, в том числе ОАО «РЖД»;
  - «Область исследования» дано не полное название специальности;
- «Новизна исследования» заявленные пункты 1, 2, 4 и 6 их трактовка не раскрывают новизны работы;
- п. 7 (предпоследний) нарушает логическую последовательность диссертации, т.к. в нем заявлена методологическая обоснованность системы управления, которой посвящена первая глава диссертации;

- «Научная и практическая значимость исследования» здесь говорится о введении автором в научный оборот «базовых понятий», но о них не сказано в положениях новизны;
- «Положения, выносимые на защиту» их количество (10 пунктов) не соответствует числу положений новизны (8), следовательно, не все авторские инновационные проработки включены в рубрикатор положения новизны диссертационного исследования.
- 6. В работе весьма незначительно уделено внимания оценке экономической эффективности предлагаемых автором механизмов и систем информационной поддержки управления экономических процессов ремонта и эксплуатации вагонов.

Соискатель имеет 140 опубликованных работ (общий объем 393,58 п.л., в т. ч. личный вклад 104,28 п.л.), в том числе по теме диссертации 68 работ общим объемом 98,73 п.л. (личный вклад 35,93 п.л.), из которых 18 статей общим объемом 5,65 п.л. (личный вклад 3,99 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Наиболее значимые статьи в научных изданиях:

- 1. Дементьев, А.П. Формирование оплаты труда в переходный период реформирования / **А.П.** Дементьев, А.В. Давыдов // Железнодорожный транспорт. -2002. № 2. С. 53-58 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).
- 2. Дементьев, А.П. Проблемы учета затрат и результатов текущего отцепочного ремонта грузовых вагонов собственников и ОАО «Российские железные дороги» / **А.П.** Дементьев // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. – 2009. – № 2. – С. 112-114 (0,2 п.л.).
- 3. Дементьев, А.П. Организация взаиморасчетов территориальных филиалов ОАО «РЖД» и собственников подвижного состава при выполнении текущего отцепочного ремонта / **А.П.** Дементьев // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. 2010. № 1. С. 59-61. (0,2 п.л.).
- 4. Дементьев, А.П. Анализ закономерностей изменения эксплуатационных затрат железных дорог в условиях снижения объема перевозок / **А.П.** Дементьев, М.М. Рассказова // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего

- Востока. 2010. № 1. С. 61-63 (0,2 п.л. / 0,1 п.л.).
- 5. Дементьев, А.П. Рейтинговая оценка деятельности железных дорог и других филиалов ОАО «РЖД» по научно-технической информации / **А.П.** Дементьев, Т.В. Беляева // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. 2010. N 2. C. 61-65 (0,3 п.л. / 0,2 п.л.).
- 6. Дементьев, А.П. Материальное стимулирование труда на основе результативности производственного процесса в эксплуатационных вагонных депо / **А.П.** Дементьев // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. 2011. № 1. С. 8-12 (0,3 п.л.).
- 7. Дементьев, А.П. Функциональный подход к управлению затратами промышленного железнодорожного транспорта / **А.П.** Дементьев, К.П. Сокол // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. 2012. № 1. С. 52-55 (0,25 / 0,2 п.л.).
- 8. Дементьев, А.П. Информационные технологии в системе управления затратами на предприятиях железнодорожного транспорта / **А.П.** Дементьев, И.Н. Спицына // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. 2012. № 2. С. 97-100 (0,25 п.л. / 0,13 п.л.).
- 9. Дементьев, А.П. Механизм информационно-аналитического обеспечения бизнес-процессов технического обслуживания и ремонта вагонов на железнодорожном транспорте / **А.П.** Дементьев // Сибирская финансовая школа. − 2015. № 2. C. 74-77 (0,25 п.л.).
- 10. Дементьев, А.П. Роль информационной архитектуры в управлении бизнес-процессами в организациях / **А.П.** Дементьев // Сибирская финансовая школа. 2016. № 3. С. 53-56 (0,25 п.л.).
- 11. Дементьев, А.П. Развитие информационной среды управления вагонным хозяйством железнодорожного транспорта в условиях институциональных преобразований / **А.П.** Дементьев, Т.А. Владимирова // Сибирская финансовая школа. − 2016. − № 6. − С. 3-7 (0,3 п.л. / 0,15 п.л.).
- 12. Дементьев, А.П. Совершенствование управления системой транспортировки грузов и ресурсообеспечения газодобывающих предприятий севера За-

падной Сибири / **А.П.** Дементьев, Ю.А. Агрба, Л.В. Эдер, И.В. Филимонова // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. — 2016. — № 10. — С.19-24 (0,4 п.л. / 0,1 п.л.).

- 13. Дементьев, А.П. Особенности бизнес-процессов в системе технического обслуживания и подготовки вагонов под погрузку на железнодорожном транспорте / **А.П.** Дементьев // Международный научный журнал «Инновации в жизнь». -2016. № 4. -C.44-51 (0,5 п.л.).
- 14. Дементьев, А.П. Теоретические и методологические основы формирования и развития информационных технологий в управлении функционированием экономических систем / **А.П.** Дементьев // Международный научный журнал «Инновации в жизнь». − 2017. − № 1. − С. 6-15 (0,6 п.л.).
- 15. Дементьев, А.П. Методический подход и опыт создания информационно-аналитических систем управления затратами на ремонт грузовых вагонов / **А.П.** Дементьев // Транспортное дело. 2017. № 1 С.93-96 (0,2 п.л.).
- 16. Дементьев, А. П. Основные тренды размеров отправления пассажиров в пригородном сообщении в условиях трансформации механизма управления пассажирским комплексом / **А.П. Дементьев**, О.С. Иванов // Экономика железных дорог. 2017. № 1. С. 51-58 (0,5 п.л. / 0.25 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты, Дементьев А.П. ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

д-ра экон. наук, профессора, заведующей отделением «Экономика и финансы» АО «ВНИИЖТ» Мирошниченко О.Ф.;

д-ра экон. наук, профессора, заведующей кафедрой «Экономика и управление на транспорте» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II» Терешиной Н.П.;

д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры «Экономика и управление народным хозяйством», проректора по научно-методической работе АНО

ДПО «Региональный институт повышения квалификации руководителей и специалистов» Зельцера И.М.;

д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой статистики, учета и аудита ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Ковалева В.В.;

д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры управления транспортно-экспедиционным обслуживанием Института отраслевого менеджмента ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» Персианова В.А.;

д-ра экон. наук, профессора, заведующего лабораторией анализа и прогнозирования транспортно-логистических систем ФГБУН «Институт народно-хозяйственного прогнозирования Российской академии наук» Щербанина Ю.А.;

д-ра экон. наук, доцента, заведующей кафедрой «Экономика транспорта, логистика и управление качеством» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения» Куршаковой Н.Б.;

д-ра экон. наук, доцента, заведующей кафедрой стратегического и финансового менеджмента, декана Сибирско-американского факультета менеджмента Байкальской международной бизнес-школы ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» Грошевой Н.Б.;

д-ра техн. наук, профессора, ректора ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» Давыдова Ю.А.;

д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры «Экономические дисциплины» АО «Казахская академия транспорта и коммуникаций им. М Тынышпаева» Сатовой Р.К.;

д-ра экон. наук, профессора, заведующей кафедрой производственного менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» Сафоновой Л.А.;

д-ра экон. наук, декана факультета бизнеса, профессора кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» Хайруллиной М.В.;

д-ра техн. наук, доцента, первого заместителя генерального директора ОАО «НИИАС» Розенберга Е.Н.;

д-ра экон. наук, доцента, заведующей кафедрой политической экономии Филимоновой И.В. и д-ра экон. наук, доцента, профессора кафедры политической экономии Эдера Л. В. ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Все отзывы положительные, в них отмечается повышенная актуальность, наличие научной новизны работы, обоснованность формулируемых выводов и практическая значимость полученных результатов. При этом высказан ряд замечаний: авторский подход к совершенствованию нормативной базы принятия управленческих решений на основе внедрения местных норм, регламентирующих ремонтную и эксплуатационную деятельность, расходится с концепцией соответствия норм затрат труда в ОАО «РЖД» типизированным организационно-техническим условиям выполнения работ; интересно мнение автора об эффективности новых экономических процессов в части взаимодействия заинтересованных сторон при передаче ОАО «РЖД» ремонта своих локомотивов специализированным компаниям по производству и ремонту тягового подвижного состава; в положениях, выносимых на защиту (2 раздел автореферата) не полностью раскрыты некоторые пункты научной новизны, в них нечетко выделен авторский вклад в решение поставленных задач; целесообразно уточнить экономический смысл введенного автором термина «инженерно-экономический аудит»; автореферат диссертации выиграл, если бы в качестве доказательной базы были представлены апробационные расчеты; кто управляет «Виртуальной кладовой» и фиксирует «фактические удельные затраты» для системы «Пригород-Финанс» (с.40-41); реализация концепции институциональных преобразований на железнодорожном транспорте, осуществленная в организации и ведении раздельного учета затрат по видам деятельности привела к существенному упрощению структуры и среды управления эксплуатацией и ремонтом подвижного состава железнодорожного транспорта, однако не раскрывает сути упрощения такого управления; в автореферате (п. 6 научной новизны) автор, анализируя нормативно-целевой бюджет, выявляет группы затрат, и в том числе выделяет «защищенные» статьи, однако никак их не характеризует и не раскрывает их поведение при делинеаризации процессов; в формуле 8 (с. 31) общая величина затрат учитывает только затраты трудовых ресурсов, но не учитывает расходы на материалы; на рис. 7 представлена модель формирования бюджета прямых затрат, в которой не прослеживается явной связи между показателем производительности труда и расчетом стимулирующего вознаграждения; при описании ограничений для достижения целевой функции максимального качества ТОР (формулы 11, 12) не приведена система внутренних индикаторов, и на рисунке 7 стимулирующие вознаграждения зависят от коэффициента интенсивности смены и коэффициента трудового вклада, таким образом, не понятно как учитывается количество браков и отказов; не совсем понятно, что происходит в «черных ящиках» (рис. 3, с. 22) и что автор понимает как конечный результат – «выход»; не ясно как перерабатывается внутри такой локальной системы управления информация, поступающая от предприятий и бизнес-единиц (рис. 4, с. 23); было бы интересно ознакомиться с сопоставлением, например, показателей качества ремонта, исходя из принадлежности предприятий; выводы были бы более аргументированными, если бы в автореферате были приведены функциональные различия и совпадения указанной архитектуры с другими отраслями экономики; из автореферата не ясно, какой результирующий эффект ожидается от распространения инженерно-экономического аудита на всю сферу ремонта и эксплуатации подвижного состава отечественных железных дорог; необходимо уточнить, в какой степени предполагаемый автором подход к оценке надежности системы принятия решений применим к методологии практической деятельности по управлению затратами; следует детализировать на уровне конкретных методик, новизну привнесенную автором в интерпретацию процедуры бюджетирования прямых затрат; недостаточно уделяется внимания оценке надежности системы принятия решений в управлении экономическими процессами предприятий сферы ремонта с использованием информационноаналитической поддержки управления затратами и себестоимостью; не прослеживается прямая и обратная связь между объектами, принципами и регуляторами управления экономическими процессами и не уточнено между какими ремонтными, эксплуатационными, технического обслуживания и т.д., и как в них отражены функции бухгалтерского, статистического и операционного модулей? (с. 19); при управлении экономическими процессами не ясно: ремонт или эксплуатация, и как автор учитывает техническое состояние подвижного состава, и по каким параметрам определяется категория сложности и трудоемкости ремонта грузовых вагонов? (рис. 4, с. 21-23); требует пояснения «философская» схема решения задачи применительно к уровню надежности не ясно чего: или ремонта, или технико-экономических решений (с. 24, 4- защищаемое положение); на с. 38 автореферата представлена целевая функция достижения максимального качества ТОР, учитывают ли при ее реализации качество и квалификацию рабочей силы, и каким образом это отражено в диссертации; в автореферате понятия (информационная поддержка экономических процессов ремонта и эксплуатации подвижного состава на железнодорожном транспорте; механизм информационной поддержки экономических процессов хозяйствующих субъектов) не раскрыты, поэтому непонятно, какую смысловую нагрузку в рамках разрабатываемой методологии они несут (с. 14); в автореферате не нашла должного отражения разработанная автором система управления экономическими процессами технического обслуживания и ремонта моторвагонного подвижного состава, непонятно, какие элементы или отношения включает данная система, какие закономерности связывают эту систему в единое целое и какие свойства данной системы позволяют получить синергетический эффект; не очень корректно (в т.ч. количественно) представлены результаты эффективности методологических положений автора относительно локальных систем управления экономическими процессами эксплуатации и ремонта грузовых вагонов и моторвагонного подвижного состава; основное внимание уделяется текущему безотцепочному ремонту и недостаточное внимание – другим видам ремонта подвижного состава; преобразования, как следствие крупных структурных реформ в железнодорожной отрасли, имели также негативные последствия, которые целесообразно было бы отразить в исследовании; отсутствует анализ современной отраслевой и корпоративной статистики по объекту исследования, что могло бы количественно свидетельствовать об актуальности и значимости объекта исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью, достижениями в области экономики и управления технологическими и экономическими процессами в хозяйствующих субъектах транспорта и других ведущих отраслей национальной экономики России, наличием публикаций в данной предметной области способностью сформировать обоснованное мнение о научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** научная концепция методологии управления экономическими процессами эксплуатации и ремонта подвижного состава на железнодорожном транспорте с использованием информационной поддержки и отраженная в принципах, методах и способах формирования затрат;

**предложены** оригинальные суждения о преимуществах создания локальных систем управления затратами хозяйствующих субъектов вагонного хозяйства на железнодорожном транспорте, позволяющих повысить эффективность управления затратами на технологические процессы эксплуатации и ремонта вагонов, по сравнению с существующей глобальной управляющей системой;

доказана перспективность новых идей в управлении экономическими процессами эксплуатации и ремонта подвижного состава на железнодорожном транспорте при моделировании бюджетов затрат в локальных системах управления с применением прототипирования, дезагрегации, инженерно-экономического аудита технологических процессов, формирования пообъектной себестоимости и экономической регламентации;

**введены** понятия информационной поддержки управления экономическими процессами в сфере эксплуатации и ремонта подвижного состава на железнодорожном транспорте и инженерно-экономического аудита; расширено

представление о нормативно-целевом бюджетировании затрат на основе их дезагрегации и введения местных норм с применением ситуационного анализа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные положения методологии управления экономическими процессами; механизма информационной поддержки и оценки ее надежности в хозяйствующих субъектах эксплуатации и ремонта подвижного состава на железнодорожном транспорте, вносящие вклад в расширение представлений об управлении экономическими процессами;

применительно к проблематике диссертации результативно, (эффективно, то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов научного исследования, в т.ч. экспериментальные методики моделирования бюджетов затрат в локальных информационных системах;

**изложены** теоретические и методологические положения, тенденции, факторы развития экономической теории транспорта, информационной поддержки систем управления экономическими процессами на транспорте, этапы формирования и реализации механизма этой поддержки и условия формирования ее архитектуры в хозяйствующих субъектах железнодорожного транспорта; положения методического инструментария формирования затрат и экспериментального моделирования прямых затрат на эксплуатацию и ремонт подвижного состава в локальных информационных системах управления;

**раскрыты** существенные проявления экономической теории и экономики транспорта, связанные с проблемой недостаточного внимания к формализации организационно-экономических механизмов управления экономическими процессами в сфере ремонта и эксплуатации подвижного состава на железнодорожном транспорте и необходимостью обеспечения надежности принимаемых решений на различных иерархических уровнях управления;

**изучены** связи системы управления экономическими процессами с системами управлением затратами в среде корпоративного управления хозяйствующим субъектом; причинно-следственные связи между инструментами управления экономическими процессами и характером информационных технологий; генезис информационной поддержки управления экономическими процессами хозяйствующих субъектов эксплуатации и ремонта подвижного состава на железнодорожном транспорте в условиях институциональных преобразований в отрасли; внутренние и внешние противоречия в организационно-экономических механизмах управления вагонным парком на железнодорожном транспорте;

проведена модернизация подхода к нормативно-целевому бюджетированию затрат на техническое обслуживание и ремонт подвижного состава на основе целенаправленной трансформации норм и нормативов, мониторинга технологических процессов с применением инженерно-экономического аудита и локальных норм; методики экспериментального моделирования бюджета прямых затрат на эксплуатацию и ремонт подвижного состава на основе делинеаризации работ, разработки модели бюджетирования, системы соглашений и регламентов по иерархии управления, с установлением соответствующих качественных градаций и моделированием системы внутренних индикаторов качества бизнес-процессов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые подходы к управлению экономическими процессами эксплуатации и ремонта подвижного состава на железнодорожном транспорте и технологии их информационной поддержки, что подтверждается свидетельствами о регистрации электронных ресурсов Государственной академией наук «Российская академия образования» и свидетельствами об отраслевой регистрации Федеральным агентством по образованию Государственным координационным центром информационных технологий с 2006 по 2016 гг..

**определены** перспективы практического использования предлагаемого методического инструментария и апробированных локальных систем управления затратами в практике эксплуатации и ремонта подвижного состава на железнодорожном транспорте;

создана система методического обоснования и практических рекомендаций по применению инструментария формирования затрат на техническое обслуживание и ремонт подвижного состава; моделированию бюджетов прямых затрат на эксплуатацию и ремонт грузовых вагонов и моторвагонного подвижного состава в локальных системах управления; управлению процессом взаимоотношений ремонтных организаций с собственниками вагонного парка;

представлены методические рекомендации в области принятия управленческих решений в нормативно-целевом планировании эксплуатации и ремонта вагонов на железнодорожном транспорте: ПО инженерноэкономическому аудиту технологических процессов; развитию нормативной базы формирования прямых затрат на основе внедрения местных норм и ситуационного анализа; внедрению локальных аналитических систем бюджетирования прямых затрат; внедрению системы управления экономическими процессами моторвагонных депо на основе синтеза принципов нормативно-целевого бюджетирования прямых затрат и практики эксплуатации локальных систем информационной поддержки управления экономическими процессами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных по экономической теории транспорта, общей теории транспортных систем, теории управления, теории принятия решений, институциональной теории, теории отраслевых структур, теории информации, синергетической теории информации; концепции интерактивного подхода к управлению и планированию; «синергетической» экономики, «когнитивной» экономики, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики управления экономическими процессами на железнодорожном транспорте, на оригинальных исследованиях автора по разработке, использованию и эксплуатации локальных информационно-аналитических систем управления затратами в экономических процессах вагонного хозяйства железных дорог и синтезе гипотез о способах совершенство-

вания экономической работы в вертикально-интегрированном холдинге «РЖД»;

**использованы** принципы и методы междисциплинарного подхода к управлению экономическими процессами хозяйствующих субъектов и их информационно-аналитическому обеспечению, который вызван объективной сложностью исследуемой предметной области по причине невозможности сведения его к концептуальным положениям единственной науки;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике проведенного исследования преимущественно научных школ МИИТа, ВНИИЖТа, ИЭРТ, Института экономики транспорта и транспортной логистики ВШЭ;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации; хронологические рамки информационного поля исследования охватывают период с 2002 по 2016 гг., число точек выборочного наблюдения в центрах принятия решений и возникновения затрат составило 176; использовалась генеральная совокупность объектов и непрерывные наблюдения, было проведено более 4 000 прямых хронометражных наблюдений и замеров.

## Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии автора на всех этапах процесса исследования и получении научных и прикладных результатов, которые явились экспериментальной основой методологических основ управления экономическими процессами хозяйствующих субъектов железнодорожного транспорта, используемых на протяжении нескольких лет в реальном транспортном производстве;

создании основ нового научного направления, закрепленного научными трудами и защищенными под руководством соискателя диссертационными работами.

На научной базе разработанных автором методологических положений и концептуальных подходов к управлению экономическими процессами в сфере эксплуатации и ремонта подвижного состава, связанных с развитием норматив-

но-целевого бюджетирования с применением инженерно-экономического аудита, использованием системы местных норм, нормативов и целевых индикаторов результативности экономических процессов, предложен и реализован новый механизм формирования и функционирования систем управления затратами хозяйствующих субъектов железнодорожного транспорта с применением оригинальных авторских систем информационной поддержки.

Диссертация соответствует всем критериям, предусмотренным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней для докторской диссертации, и в соответствии с п. 9 данного Положения является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные решения по методологии и практике управления экономическими процессами в сфере ремонта и эксплуатации подвижного состава железных дорог, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие железнодорожного транспорта страны.

На заседании 01.07.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Дементьеву А.П. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 11 докторов наук по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — транспорт)», участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 16, против — нет, недействительных бюллетеней — 1.

Председатель

диссертационного совета

Д 999.175.03

д-р экон. наук, профессор

Давыдов Анатолий Вячеславович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Д 999.175.03

д-р экон. наук, профессор

Владимирова Татьяна Александровна

01 июля 2017 г.