

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 218.012.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ
СООБЩЕНИЯ» ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО
ТРАНСПОРТА ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29.04.2017 г. № 23

О присуждении Чуваеву Алексею Владимировичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование методики принятия управленческих решений на основе диагностики производственных процессов» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 27.02.2017 г., протокол № 12, диссертационным советом ДМ218.012.06 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта (630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191, Приказ Минобрнауки России от 11.12.2013 г. № 900/нк).

Соискатель Чуваев Алексей Владимирович, 1988 года рождения, в 2011 году окончил с отличием магистратуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет» по направлению «Менеджмент», в 2014 году – очное отделение аспирантуры по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет», работает ассистентом кафедры менеджмента в

Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный технический университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Лямзин Олег Леонидович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга и сервиса ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет».

Официальные оппоненты:

Маркова Вера Дмитриевна – доктор экономических наук, профессор, заведующая сектором программ развития промышленных предприятий отдела управления промышленными предприятиями ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства» СО РАН;

Мачин Константин Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и производственного менеджмента, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой производственного менеджмента и инноваций Бездудной Анной Герольдовной, и утверждённом доктором экономических наук, профессором, проректором по научной работе Горбашко Еленой Анатольевной, указала, что диссертационная работа является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для принятия более обоснованных управленческих решений, что в итоге ведет к повышению эффективности

деятельности промышленных предприятий без существенных ресурсных вложений. В нем отмечается, что в условиях инновационного развития российской экономики и обеспечения международной конкурентоспособности предприятий отечественной промышленности особое значение приобретает механизм управления производственными системами, адекватный современным задачам и позволяющий принимать эффективные управленческие решения. В этой связи разработка методики принятия управленческих решений на основе диагностики производственных процессов особенно актуальна.

Наряду с этим сформулированы следующие замечания и рекомендации: требует более глубокого обоснования утверждение о главных критериях оптимизации производственной системы – «общий уровень затрат и длительность производственного цикла при заданном объеме производства и качестве продукции»; во второй главе работы автор достаточно подробно исследует методы и инструменты повышения эффективности производственных процессов, группируя их, характеризуя преимущества и ограничения, предлагая направления совершенствования некоторых из них (с. 57-74), однако слабо конкретизирован вывод о том, каким образом использование этих методов и инструментов способствует принятию управленческих решений (и их эффективности) и как влияет на затраты (ресурсные вложения); было бы значимым предложить алгоритм принятия управленческого решения для ситуаций, когда длительный производственный цикл существенно выше, чем срок исполнения заказа.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы (общим объемом 44,45 п.л., в т.ч. авт. 10,24 п.л.), в том числе по теме диссертации – 23, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ (общим объемом 3,35 п.л., в т.ч. авт. 2,35 п.л.).

Наиболее значимые статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК:

1. Чуваев, А. В. Комплексный подход к принятию решений при управлении производственными процессами промышленных предприятий / А.В. Чуваев, О.Л. Лямзин // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 4 (45-1), ч. 1. - С. 427-430. – 0,46 п.л. (в т.ч. авторских – 0,37 п.л.)

2. Чуваев, А. В. Совершенствование модели EOQ и расширение ее возможностей для управления материальными запасами предприятий в различных условиях / А.В. Чуваев, О.Л. Лямзин // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. - 2014. - № 3. - С. 299-305. – 0,69 п.л. (в т.ч. авторских – 0,55 п.л.)

3. Чуваев, А. В. Адаптация методики ABC к анализу производственных процессов промышленных предприятий / А.В. Чуваев // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2014. - № 4 (36). - С. 94-96. – 0,35 п.л.

статьи в журналах международной наукометрической базы Scopus:

4. Chuvaev A.V. Assessment of administrative labor organization in electrical engineering / I.S. Mezhiy, M.M. Kiseleva. A.V. Chuvaev // Applied Mechanics and Materials. – 2015. – Vol. 792: Energy Systems, Materials and Designing in Mechanical Engineering. – P. 439-445. – 0,81 п.л. (в т.ч. авторских – 0,27 п.л.)

5. Chuvaev A. Production systems continuous improvement modelling [Text] / M. Khayrullina, O. Kislitsyna, A. Chuvaev // Quality Innovation Prosperity. - 2015. - Vol 19, No 2 . - P. 73-86. – 1,62 п.л. (в т.ч. авторских – 0,54 п.л.)

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, Чуваев А.В. ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

- д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры экономической теории и управления, декана экономического факультета ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» Залозной Г.М.;

- д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Чаплиной А.Н.;

- д-ра экон. наук, доцента, заведующего кафедрой «Маркетинг» АОУ ВО Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» Левизова В.А.;

- д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Прудского В.Г.;

- д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры экономики финансов и учета Новокузнецкого института (филиала) ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Новикова Н.И.;

- д-ра экон. наук, профессора, профессора кафедры «Экономика промышленности и производственный менеджмент» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» Ладوشкина А.И.;

- канд. экон. наук, доцента кафедры корпоративных информационных систем, электронных сервисов и интеллектуальных информационных технологий ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» Коробецкой А.А.;

- д-ра экон. наук, доцента, профессора кафедры «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II» Резера А.В.;

- д-ра экон. наук, доцента, профессора кафедры банковского дела, денег и кредита Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» Травкиной Е.В.;

- канд. экон. наук, доцента, доцента кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» Родионовой Е.В.

Все отзывы положительные, в них отмечается повышенная актуальность, наличествующая научная новизна работы, обоснованность формируемых выводов и практическая значимость полученных результатов.

При этом высказан ряд замечаний: отсутствие рассмотрения согласованности представленной модели с современной динамично развивающейся теорией ограничения систем; в автореферате не нашло отражение исследование факторов внешней среды функционирования и развития промышленных предприятий; не ясно из автореферата, какие конкурентные преимущества будут сформированы после внедрения современных инструментов управления, предложенных автором; автору целесообразно было бы представить модель причинно-следственных связей промышленного предприятия как объекта экономических исследований, о которых говорится в задаче на стр. 5 автореферата; автор предлагает использовать метод ABC (далее говоря о необходимости внесения в него модификаций) для решения специфических производственных задач. Однако почему на этом этапе диагностики предлагается использовать именно этот метод, и какие альтернативы ему существуют здесь, автор не обосновывает; модель была апробирована на предприятиях металлургического, электротехнического, пищевого профиля, даны рекомендации, однако особенности внедрения в автореферате не изложены; диссертантом предлагается использовать метод ABC при решении специфических производственных задач, для чего необходимы данные по затратам по каждому процессу и подпроцессу. Однако из автореферата не ясно, влияет ли способ калькуляции затрат на конечный результат, в частности – возможно ли использовать автором метод при попередельном методе калькуляции; не ясно также, с какой целью в автореферате в п. 4 научной новизны приведен рисунок 5, демонстрирующий общеизвестный подход к постановке целей SMART и не содержащий каких-либо авторских изменений или дополнений; из автореферата не ясно, в каких случаях может применяться предлагаемая автором модель принятий решений по управлению производственными процессами, в частности, может ли модель применяться для ВИНК и компаний нефтегазового комплекса; также не указано, есть ли ограничения по применению предлагаемой модели; пожелание более детально исследовать возможные внешние и внутренние

экономические проблемы, предложенные в классификации проблем управления производственными процессами, и дополнить блоком управления, отвечающим за оценку руководства предприятия в целом и качеством управления; стоит отметить, что в тексте автореферата также отсутствуют полные наименования на английском языке введенных иностранных сокращений; возникает опасение в том, смогут ли использовать предложенный автором методический инструментарий диагностики и принятия управленческих решений специалисты, работающие на российских предприятиях, у которых недостаточный уровень компетенций в области математических, программных и экспертных методов и нет соответствующей подготовки; по нашему мнению, требует уточнения формулировка автора – «роль производства в системе управления организацией»; не ясна взаимосвязь между группами симптомов и проблем управления производственными процессами (рис. 1) и группировкой возможных проблем управления производственными процессами (рис. 2).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области управления организацией и производством, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью сформировать обоснованное мнение о научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана адаптированная к условиям деятельности отечественных промышленных предприятий комплексная методика принятия эффективных производственных управленческих решений на базе обоснованной декомпозиции и алгоритмизации управленческих действий, полноценной трансляции логики «симптоматика-проблематика-целеполагание-исполнение-контроль» на процессы производственной аналитики, выбора и реализации управленческих решений, позволяющая повысить

эффективность этих процессов без существенных инвестиционных вложений;

предложен подход к выявлению проблемного поля в системе управления производством на базе выделения, разграничения и систематизации симптомов и собственно самих проблем производственной деятельности с формированием соответствующих групп и блоков для дальнейшей их приоритизации; методико-инструментальный комплекс диагностики производственных процессов, отличающийся увязкой методов и инструментов с логикой и последовательностью этапов анализа производственной системы: оценки производственных возможностей; анализа структуры работы с позиции затрат времени; анализа перемещений; построения карт производственных процессов; функционально-стоимостного анализа; определения фокуса управленческих решений; анализа ограничений, позволяющий повысить точность измерений и адекватность получаемых аналитических результатов;

доказана перспективность использования предложенной методики принятия производственных управленческих решений в условиях предприятий различной отраслевой принадлежности, что свидетельствует о возможности её широкого применения;

введены уточнённые формулировки в рамках категориального аппарата сферы принятия управленческих решений и производственного менеджмента.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о значительном повышении эффективности деятельности промышленных предприятий без существенных инвестиционных вложений через применение рационального комплекса методов и инструментов диагностики производственных процессов и принятия управленческих решений, вносящее вклад в расширение представлений о производственном менеджменте в отечественных условиях;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов исследования, в т.ч. общенаучные и специальные методы: системного анализа, статистического наблюдения, сравнения и обобщения, экономико-математического моделирования, структурно-функционального, статистического, факторного, индексного, графоаналитического, табличного, корреляционного анализа, а также экспертных оценок;

изложены факторы конкурентоспособности предприятия и параметры производства, непосредственно влияющие на данные факторы при реализации процедур производственного менеджмента;

раскрыты противоречия существующих представлений об этапности и специфике осуществления процесса диагностики производства и реальной практикой использования аналитических методов и инструментов в части получения и использования релевантной информации; области применения методов и инструментов, используемых при осуществлении оптимизации управления производственными процессами в рамках применения предлагаемой модели;

изучены причинно-следственные связи в системе принятия управленческих решений в производстве при реализации аналитико-оценочной функции;

проведена модернизация существующих методов ранжирования производственных процессов и оптимизации по критерию сложности их преобразования, на основе предлагаемой специфической комбинации XYZ и ABC анализа, что обеспечивает получение новых, более обоснованных и детализированных результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в деятельность отдельных производственных предприятий оригинальная модель принятия решений по управлению

производством, включающая комплекс процедур и методов выявления и анализа проблем, диагностики производственных процессов, постановки приоритетных задач, оптимизации процессов на основе математической формализации и применения организационных, программных и экспертных методов и инструментов; новая образовательная технология, используемая в образовательном процессе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» по дисциплинам «Производственный менеджмент», «Управление производственными системами», а также в программах дополнительного профессионального образования и корпоративного обучения;

определены пределы и перспективы практического использования предложенной комплексной методики принятия эффективных производственных управленческих решений, в частности обозначено, что данная методика наиболее подходит для промышленных предприятий серийного производства;

создана система практических рекомендаций по получению и применению новых знаний, отражающая направления совершенствования управления производственными процессами отечественных предприятий;

представлены методические рекомендации для более высокого уровня организации аналитико-оценочной деятельности и тем самым, систем принятия управленческих решений в производстве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на анализе фактических результатов хозяйственной деятельности и существующего положения производственных предприятий и не противоречит опубликованным экспериментальным данным по теме диссертации;

идея базируется на анализе отечественной и зарубежной практики использования диагностических процессов и процедур в принятии производственных управленческих решений;

использованы статистические и аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства транспорта РФ, Министерства экономического развития РФ, статистические наблюдения автора;

установлено, что результаты и выводы диссертационного исследования согласуются с основным содержанием работы и результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора исходной информации, их обработка вероятностно-статистическими методами, методами экспертных оценок.

Личный вклад соискателя состоит в:

его включенном участии на всех этапах процесса диссертационного исследования, постановке проблемы и конкретных научных задач по развитию управления производственными процессами, личном участии соискателя в получении и обработке исходных данных, интерпретации, апробации и внедрении в практику результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Выводы и предложения, сформированные в диссертации, отражают самостоятельную позицию автора по проблемам формирования обоснованных управленческих решений в производстве в отечественных условиях.

Основные положения и рекомендации по теме диссертационного исследования докладывались и обсуждались на девяти международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Полученные соискателем научные результаты соответствуют п. 10.11 – «Процесс управления организацией, её отдельными подсистемами и функциями. Целеполагание и планирование в управлении организацией. Контроль, мониторинг и бенчмаркинг. Механизмы и методы принятия и реализации управленческих решений. Управление проектом. Управление знаниями. Риск-менеджмент. Управление производством. Современные

производственные системы» паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)».

Диссертация соответствует всем критериям, предусмотренным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней для кандидатской диссертации, и в соответствии с п. 9 данного Положения является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное хозяйственное значение для развития методов принятия эффективных управленческих решений в производстве.

На заседании 29.04.2017 диссертационный совет принял решение присудить Чуваеву А.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

ДМ 218.012.06

д-р экон. наук, профессор



Давыдов Анатолий Вячеславович

Ученый секретарь

диссертационного совета

ДМ 218.012.06

канд. экон. наук, профессор

Дементьев Алексей Петрович

29.04.2017 г.