

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

кандидата экономических наук, доцента Драгуновой Евгении Валерьевны  
на диссертационную работу Овчинникова Максима Петровича  
«Интегрированный подход к оценке результативности системы  
корпоративного управления», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (менеджмент)

### **1. Актуальность избранной темы**

Социально-экономические изменения, происходящие в экономике современной России, требуют более глубокого изучения эффективности функционирования организационно-хозяйственных структур, особенно это касается российских корпораций, обладающих высоким потенциалом развития, имеющих сложные иерархические структуры управления и сформировавшихся в ходе интеграционных трансформаций. Успешное развитие корпораций в условиях формирования инновационной национальной экономики тесно связано с эффективностью систем корпоративного управления, скоростью внедрения процессных и продуктовых инноваций, своевременным реинжинирингом (оптимизацией) бизнес-процессов, внедрением новых форм организации производства выпускаемой продукции и т.д. При этом сам по себе процесс создания и трансформации корпораций используется в качестве рыночного механизма качественной модификации национальных экономических систем. Для обеспечения требуемых результатов деятельности корпораций необходимо прежде всего создать систему корпоративного управления, релевантную стратегическим целям. В этой связи исследование факторов, условий и предпосылок формирования результативных систем корпоративного управления, интеграции возможных альтернатив при оценке систем и разработке планов и стратегий развития становится все более актуальным. Вышеизложенное позволяет утверждать, что тема, поставленные цели и задачи исследования, которое посвящено вопросам разработки

интегрированного подхода к оценке результативности системы корпоративного управления, являются актуальными.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются чёткой логикой ее изложения, полнотой информационной базы, корректностью использования подходов и методов и их соответствием цели и задачам исследования, а также степенью апробации результатов.

В качестве теоретической основы исследования автор использовал фундаментальные труды отечественных и зарубежных учёных (193 источника).

Информационная база характеризуется полнотой и достаточностью для обоснования результатов, полученных М.П. Овчинниковым. Она включает официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, материалы экспертно-аналитических центров, а также публичные отчеты и материалы 200 корпораций энергетической, нефтегазовой, добывающей отраслей.

В работе не содержится противоречий с общепринятыми теоретическими положениями, автор их логично использует и развивает в соответствии с целью и задачами исследования. В диссертации нашли отражение стратегический, компетентностный, ресурсный подходы, которые автор смог интегрировать.

Апробация основных положений диссертации неоднократно осуществлялась на международных и российских научно-практических конференциях.

Основные выводы диссертационного исследования нашли отражение в публикациях в открытой печати, при этом личный вклад автора – 4,4 п. л., имеются в достаточном количестве научные статьи в ведущих научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов кандидатских диссертационных исследований по экономическим наукам.

По совокупности приведённых выше заключений научные положения и выводы соискателя можно считать обоснованными и достоверными.



### **3. Научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических основ и методических подходов к оценке результативности систем корпоративного управления (СКУ) посредством применения научно-обоснованной компиляции стратегического, компетентностного и ресурсного подходов.

К числу результатов автора, имеющих научную новизну, можно отнести:

1. Авторское определение термина «система корпоративного управления» (п. 1.2, стр. 37): «целостное образование взаимосвязанных субъектов управленческих отношений, объединённых в организационно-правовую структуру, деятельность которой обусловлена правовыми, организационно-экономическими и управленческими отношениями с целью реализации акционерами полномочий собственников посредством системы внутренних и внешних механизмов и стимулов в контексте эффективного формирования и распределения ресурсов, стратегического управления организационно-экономическими результатами и создания корпоративных конкурентных преимуществ».

2. Разработанный автором подход к оценке результативности системы корпоративного управления, интегрирующий положения стратегического, ресурсного и компетентностного подходов (стр. 65 – 76).

3. Предложенную концептуально-логическую схему, включающую совокупность структурных подсистем процесса формирования и развития системы корпоративного управления, основным отличием которой является наличие авторской группировки основных направлений оценки ее результативности (стр. 73–75).

4. Предлагаемый автором матричный формат определения новых, перспективных состояний СКУ из множества альтернативных в координатах «результативность функционирования СКУ» и «результативность формирования корпоративных конкурентных преимуществ» (стр.108).

Содержание основных результатов исследования и их новизна соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), а именно:

- п. 10.10. Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой;
- п. 10.12. Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления.

#### **4. Общая оценка содержания исследования**

Диссертационная работа М. П. Овчинникова состоит из трех глав, введения, заключения, библиографического списка и приложений, которые логично дополняют основной текст диссертации. Текст исследования представлен на 153 страницах.

Во введении автор обосновывает актуальность темы диссертационного исследования, его научную новизну, практическую и теоретическую значимость.

В первой главе работы в рамках выделенной проблемной области проведен аналитический обзор теоретических положений и дефиниций, касающихся построения и развития разноуровневых корпоративных систем управления, при этом автор предлагает системное представление сильных и слабых сторон форм корпоративных объединений и рассматривает основные подходы к определению понятий «корпорация», «механизм корпоративного управления» с выявлением специфических особенностей корпоративных объединений. Проведен анализ подходов к построению системы корпоративного управления. Автор приводит собственное определение понятия «корпоративное управление» – как комплексной системы процедур и механизмов административной деятельности, стратегического управления, направленной на оптимизацию ресурсного потенциала, организационно-экономических, правовых и управленческих отношений с целью повышения стоимости корпорации, т. е. обеспечения необходимых результатов деятельности системы корпоративного управления. Тем самым автор определил роль каждого из направлений деятельности системы

корпоративного управления и свёл к трем основным: стратегическому, ресурсному и административному.

Во второй главе диссертации автор выделил и описал ключевые моменты ресурсного, компетентностного и стратегического подходов, интегрировал их применительно к оценке результативности системы корпоративного управления, предложив концептуально-логическую схему к оценке результативности СКУ, предложил алгоритм и комплекс показателей оценки результативности СКУ и факторов корпоративных конкурентных преимуществ. Для уточнения направлений оценки системы корпоративного управления и комплекса показателей соискатель в ходе исследования провел экспертный опрос руководителей и менеджеров ведущих корпораций.

В третьей главе диссертации соискателем произведена апробация методики оценки результативности и развития системы корпоративного управления. В процессе апробации разработанного интегрированного подхода на примере семи российских корпораций (ПАО «Русгидро», ПАО «ИнтерРАО», ОАО «НК Роснефть», ПАО «ГМП «Норильский никель», ПАО «Уралкалий», ПАО «АНК «Башнефть», ПАО «Алроса») автором проанализированы действия системы корпоративного управления и потенциал формирования конкурентных преимуществ, определены мероприятия, необходимые для повышения результативности системы их управления, осуществлено позиционирование компаний на матрице с координатами «результативность формирования корпоративных конкурентных преимуществ» и «результативность системы корпоративного управления». Можно сделать вывод о том, что диссертант предложил собственную методику оценки системы корпоративного управления и разработал последовательность этапов, необходимых для оценки интегральных показателей.

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы и предложения по развитию системы корпоративного управления, имеющие научное и практическое значение.



Диссертационная работа М.П. Овчинникова в целом может быть оценена положительно, однако ей присущи отдельные недостатки:

1. Автор приводит различные определения понятий «корпорация», «система корпоративного управления», «механизм корпоративного управления». При этом не вполне ясно, что понимает автор под «результативностью системы корпоративного управления» – в чём принципиальное отличие с точки зрения автора понятий «результативность» и «эффективность» системы корпоративного управления, в чём заключается и в каких единицах выражается «экономический эффект» (стр.57).

2. В результате анализа систем корпоративного управления действующих корпораций разных отраслей автор выделил основные типы организации СКУ и их особенности (п. 1.3, стр. 39 – 55). Однако не вполне ясно, как данные результаты нашли отражение в последующих главах исследования.

3. Предлагая собственную методику, автор не акцентировал внимание на сравнительном анализе с существующими методиками (например, методикой Национального рейтинга корпоративного управления консорциума Российского института директоров и рейтингового агентства « Эксперт РА»).

4. Автором допущены повторы, затрудняющие восприятие диссертации, например, содержание таблиц и текста на стр. 12-14; 23- 25; таблицы 2.1. и рисунка 2.2; таблицы 2.2. и рисунка 2.3; повторение элементов на рисунке 1.1, в таблицах 1.8 и 1.9 (п. 6); полный повтор текста на стр. 41 и 42. На стр. 91 (второй абзац снизу) автор пишет: «В исследовании принят подход.....(формула 2.2. на стр. 74)», однако на данной странице формул нет. Пункт «Степень разработанности научной проблемы» в тексте диссертации отличается от содержания аналогичного пункта в автореферате. Так в диссертационном исследовании не выделен отдельно пункт «вклад в...разработку механизмов формирования конкурентных преимуществ», кроме того в абзаце 2 стр. 4 автореферата поле фразы «а также российские учёные» неправильно выбранный падеж привёл к «изменению пола учёных» – Г.Л. Азоев стал Азоевой и т.д.

5. В ходе исследования автор предложил для каждой проблемной области матрицы факторов ККП и результативности функционирования СКУ

стратегические направления развития СКУ (п. 3.2, стр. 101 – 126), однако не вполне ясно как оценивать мероприятия, выделенные для каждой стратегии.

## **5. Соответствие автореферата основному содержанию диссертации**

1. В диссертации и автореферате в пункте «Публикации» указано «Основные положения диссертации отражены в 28 научных публикациях...., из них 7 научных статей в ведущих научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК....», однако на стр. 23 автореферата в пункте «Список работ, опубликованных автором по теме диссертации» указано только 6 публикаций.
2. Формула 2 автореферата (стр.18) и формула 2.1. (стр.70) диссертации имеют отличия. Позиции корпораций на матрице факторов (Рис. 7) автореферата (стр.21) не полностью соответствуют позициям на рисунке 3.1 (стр.108) диссертации.

В остальном автореферат отражает содержание диссертации.

## **6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»**

В целом диссертационное исследование Овчинникова Максима Петровича на тему «Интегрированный подход к оценке результативности системы корпоративного управления» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой предлагается решение задачи, имеющей значение для совершенствования подходов к оценке результативности и определения перспективных направлений развития систем корпоративного управления, поэтому диссертация отвечает п.9 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842. Диссертация соответствует п.10 «Положения о присуждении ученых степеней» поскольку написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, согласующиеся с поставленной целью и задачами, и рекомендации по их использованию на практике.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых журналах соответствует требованиям пунктов 11-13 «Положения о присуждении ученых степеней», результаты прошли апробацию, о чём свидетельствуют неоднократное выступление автора на национальных и международных конференциях и наличие актов о внедрении. Автор ссылается на источники заимствования материалов, что свидетельствует о соответствии диссертационного исследования п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней».

В целом диссертация «Интегрированный подход к оценке результативности системы корпоративного управления» полностью соответствует критериям, указанным в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842, а её автор, Овчинников Максим Петрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народными хозяйствами (менеджмент).

### Официальный оппонент

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономической информатики  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Новосибирский  
государственный технический университет»



Е.В. Драгунова

23.03.2017<sub>2</sub>

### Почтовый адрес

630073, г. Новосибирск,  
проспект К. Маркса, 20,  
6 корпус, ауд. 601

