

На правах рукописи



Овчинников Максим Петрович

**ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискателя ученой степени
кандидата экономических наук

Новосибирск – 2017

Диссертация выполнена на кафедре «Менеджмент на транспорте» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» (СГУПС)

Научный руководитель:

Аршба Людмила Николаевна
кандидат экономических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Никулина Ирина Евгеньевна
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Томский
политехнический университет»

Драгунова Евгения Валерьевна
кандидат экономических наук, доцент
доцент кафедры экономической
информатики ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный
технический университет»

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВО «Сибирский
государственный университет
водного транспорта»**

Защита состоится «29» апреля 2017 г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета ДМ218.012.06 при ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» по адресу: 630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191, ауд. 224, телефон 8 (383) 328-05-84.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» (www.stu.ru)

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные печатью организации, просим направлять по указанному адресу на имя ученого секретаря диссертационного совета.

Автореферат разослан «10» марта 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. экон. наук, профессор



Дементьев Алексей Петрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Одной из проблем, с которой сталкиваются в условиях преобразования рыночного механизма национальных экономических систем, является рост значимости системы корпоративного управления в промышленных корпорациях.

Для управления большими капиталами с мощными механизмами внешнего управления теория и практика хозяйствования предлагает набор различных методик по формированию иерархических структур. Однако проведенное автором исследование показало, что целостная система, обеспечивающая достаточно результативное управление корпорациями в условиях усиления конкурентоспособности на глобальном рынке, повышения кооперации и инновационной активности, не разработана.

Исследования практики управления крупными корпорациями свидетельствует о том, что система корпоративного управления, рассматриваемая в настоящее время лишь как самоцель деятельности, должна выполнять совершенно иную нагрузку – являться средством достижения целей предприятия, в первую очередь тех, которые ориентированы на реализацию возможностей относительно повышения результативности управления.

Актуальность темы исследования подтверждается научной и практической потребностью совершенствования методов и инструментов формирования системы корпоративного управления для объективного отражения и интерпретации ее роли как средства для достижения стратегических целей развития, усиления конкурентоспособности на глобальном рынке, повышения кооперации и инновационной активности хозяйственных субъектов. В этой связи обоснованной необходимостью становится встраивание концептуальных основ корпоративного управления в систему теоретических знаний в области экономических отношений, теории управления. Без этого невозможно ответить на вопрос о научности знаний об управлении современными корпорациями и обеспечить целостность теории управления. В этой связи для российской практики становится все более актуальным формирование и развитие систем корпоративного управления.

Таким образом, приведенные аргументы во многом определили выбор темы диссертационного исследования, его направления, логику, концептуальные положения и методический инструментарий.

Степень разработанности научной проблемы. Проблемы и направления развития корпораций и корпоративного управления нашли отражение в трудах следующих российских и зарубежных ученых: А.И. Афоничкина, В.Н. Буркова, А.Н. Бушуева, Ю.А. Голиковой, Н.В. Городновой, Ю.Н. Грибовой, И.Б. Гудкова, С.А. Жданова, В.Ф., Т.В. Кашаниной, Р. Кларко, В.В. Ключай, О.Уильямсона, И.Ю. Бочаровой, В.П. Кузнецова, Д.Н. Лапаева, Б.С. Масличенкова, Ю.Н. Тронина, С.А. Масютина, Г.В. Серебряковой, А.Б. Фельдмана, Г.М. Харисовой, В.А. Цветковой, Ф.И. Шаркова, М.А.Боровской, И. Ансофф, Ф. Котлер и др.

Существенный вклад в определение источников и разработку механизмов формирования конкурентных преимуществ внесли такие известные зарубежные ученые как Смит А., Рикардо Д., Маркс К., Маршалл А., Робинсон Д., Кейнс Дж., Самуэльсон П., Чемберлин Э., Шумпетер И., Портер М., Мескон М., и др., а также российские ученые – Г.Л. Азоева, Р.А. Фатхутдинова, А.П. Градова, В.Ф. Ершова, Д.В. Исаева и др.

Вместе с тем все эти исследования проводились в стабильных условиях развития рыночных отношений, поэтому применение их к условиям современной экономики требует внесения изменений и корректив.

Особенностям применения системного подхода в управлении и оценки результативности корпоративного управления свои работы посвятили: А.А. Алпатов, А.Н. Асаул, А.В. Баулин, Н.В. Городнова, В.З. Хайкин, Э.А. Гурьянова, В. Дасковский, М.Б. Дюжева, В.Ф. Ершов, Л.А. Жданова, В.Н. Клювовкин, В.В. Ковельский, Ю.А. Лыткина, А.А. Манько, Р.П. Цырульник, А.Г. Тысленко, Н.Н. Федорова и др.

Однако вопросы повышения результативности систем корпоративного управления, выстраивание баланса интересов между участниками корпораций рассмотрены недостаточно. Кроме того, следует констатировать, что подходам к формированию систем корпоративного управления, базирующихся на интеграции различных концепций, посвящено единичное число работ. Между тем, именно применение различных методических подходов позволит найти решение проблемы обеспечения результативной деятельности системы корпоративного управления.

Недостаточность теоретических исследований определили выбор темы, цели и постановку задач диссертационного исследования.

Целью диссертационной работы является разработка методического подхода к оценке результативности системы корпоративного управления на

основе стратегического управления, компетентностного и ресурсного подходов в промышленных корпорациях.

Для достижения указанной цели в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

- определить сущностные характеристики функционирования корпоративных образований;
- исследовать теоретические и организационно-методические основы построения систем корпоративного управления в промышленных корпорациях;
- обосновать применение интегрированного подхода к формированию логической схемы системы корпоративного управления;
- предложить методический подход к оценке результативности системы корпоративного управления;
- сформировать комплекс показателей и критериев оценки результативности системы корпоративного управления деятельности корпорацией;
- научно обосновать и апробировать систему мероприятий по развитию системы корпоративного управления в промышленных корпорациях.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках обозначенной в паспорте специальностей ВАК по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

п. 10.10. Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой.

п. 10.12. Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления.

Объект исследования – промышленные корпорации различной отраслевой принадлежности: энергетической, нефтегазовой, добывающей.

Предмет исследования – совокупность теоретических и методических положений интегрированного подхода к оценке результативности системы корпоративного управления.

Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных авторов в области теории систем, общей теории

управления, теории корпоративного управления, управления промышленными комплексами, а также прикладные исследования, правовые и нормативные акты РФ.

Методологическую основу исследования составили интегрированный, стратегический, компетентностный, ресурсный подходы. В диссертационном исследовании использованы системный анализ, экономико-статистические методы, экспертные оценки, методы наблюдения и графического изображения данных, методы и приемы систематизации и формализации информации, симплекс-метод и другие.

Информационной базой исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики, материалы периодической печати по изучаемой проблеме, материалы экспертно-аналитических центров и институтов, ресурсы сети Интернет, статистические данные конкретных российских и зарубежных корпораций различной отраслевой принадлежности за 2012-2015 гг. и собственные исследования автора.

Эмпирической базой исследований послужили публичные отчеты и материалы более чем 200 корпораций различной отраслевой принадлежности: энергетической, нефтегазовой, добывающей.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования, использованием апробированных научных достижений в исследуемой области, значительным числом источников по теме исследования, логикой исследования при решении поставленных задач, достоверной информационной базой и статистическими данными, материалами выборочных исследований корпораций, а также внедрением результатов исследования в практическую деятельность ряда компаний.

Научная новизна полученных и представленных к защите результатов исследования состоит в следующем:

1. Введена в научный оборот авторская дефиниция понятия «система корпоративного управления», базирующаяся на выявленных сущностных характеристиках и объективных свойствах комплексной системы процедур и механизмов формирования стратегического видения перспектив корпоративного развития;

2. Предложен методический подход к оценке результативности системы корпоративного управления, интегрирующий положения концепции

стратегического управления, ресурсного и компетентностного подходов и дополняющий теорию управления новыми положениями;

3. На основе предложенного автором интегрированного подхода разработана концептуально-логическая схема оценки результативности системы корпоративного управления, представляющая собой совокупность структурных подсистем в процессе функционирования направлений деятельности корпораций;

4. Разработана методика оценки результативности системы корпоративного управления, включая алгоритм оценки, форму предоставления результатов оценки, методический инструментарий в виде матричного формата в координатах уровня результативности формирования конкурентных преимуществ и результативности функционирования системы корпоративного управления, с использованием причинно-следственных связей между стратегией, компетенциями и ресурсами, для выявления качественно новых перспективных состояний системы корпоративного управления;

5. Научно обоснован и апробирован комплекс мероприятий по развитию системы корпоративного управления, в соответствии с реализуемой стратегией повышения результативности и корпоративных конкурентных преимуществ.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. В результате выполненного исследования расширено и дополнено научное знание о природе системы корпоративного управления, раскрываемой в диссертации через концепцию формирования и оценки результативности системы корпоративного управления, разработанную соискателем в русле системного подхода на основе развития положений и логической увязки концепции стратегического управления, компетентностного и ресурсного подходов.

Авторская интерпретация оценки результативности системы корпоративного управления с позиции науки и практики в ходе исследования определила методический подход к оценке результативности функционирования корпорации и результативности формирования её корпоративных конкурентных преимуществ.

Предложенная в работе методика может стать прогностическим инструментом в ходе выявления направлений совершенствования системы корпоративного управления, а также эффективным механизмом повышения результативности управления корпорацией.

Практическая значимость состоит в доведении результатов исследования до конкретных методических разработок рекомендаций и применения аналитической модели для оценки результативности систем корпоративного управления в формировании стратегии по каждому элементу результативности функционирования корпораций и обеспечения повышения корпоративных конкурентных преимуществ, алгоритм измерения уровня результативности функционирования корпораций и формирования корпоративных конкурентных преимуществ и расчетно-аналитический инструментарий в деятельности корпораций, повысив информационное обеспечение и обоснованность решений при выборе альтернативных стратегий развития результативной системы корпоративного управления. Отдельные положения диссертации могут быть включены в программы обучения студентов по направлениям подготовки бакалавров и магистерским программам для дисциплин «Теория менеджмента», «Корпоративный менеджмент», а также в программы повышения квалификации.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях в 2014-2015 гг., проходивших в г. Новосибирск, г. Уфа, г. Москва, г. Томск, г. Омск, г. Одесса и т.д.: из них 9 международных, 4 всероссийских.

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 28 научных публикациях объемом 4,8 п.л. (личный вклад 4,4 п.л.), из них 7 научных статей в ведущих научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертационных исследований по экономическим наукам.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Текст диссертации изложен на 152 страницах и включает 36 таблиц, 22 рисунка, 5 приложений. Список литературы включает 193 источника. Логику исследования отражает схема, представлена на рисунке 1.

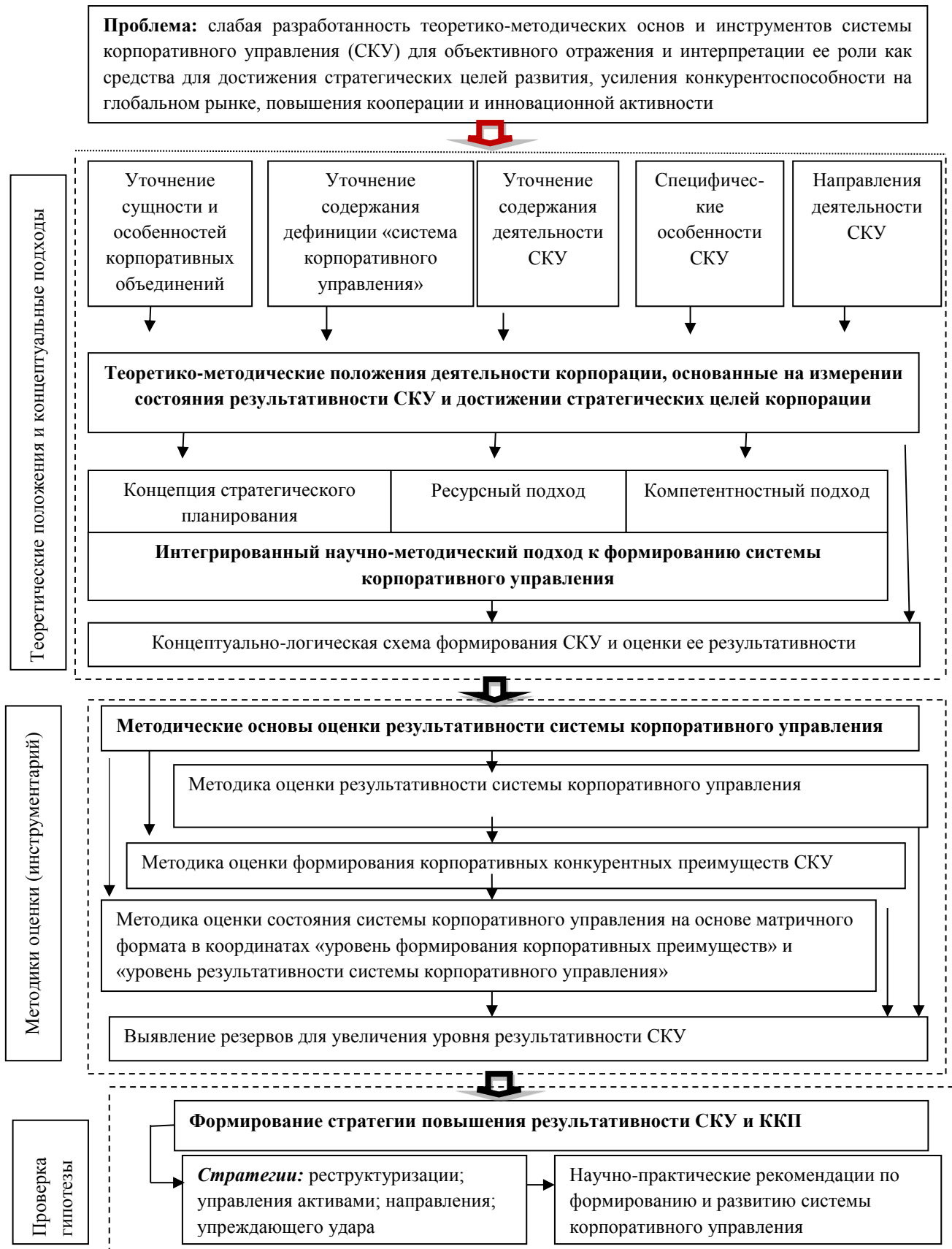


Рисунок 1 – Логика диссертационного исследования на тему: «Интегрированный подход к оценке результативности СКУ»

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Введена в научный оборот авторская дефиниция понятия «система корпоративного управления», базирующаяся на выявленных существенных характеристиках и объективных свойствах комплексной системы процедур и механизмов формирования стратегического видения перспектив корпоративного развития.

Обобщение научных трудов показывают, что все существующие определения системы корпоративного управления основаны на некоторых общих характеристиках (система организационно-экономических, правовых и управленческих отношений; юридические концепции и процедуры и т.п.) и таких аспектах как экономический, организационный и качественный. Тем самым термин "система корпоративного управления", далее СКУ, характеризуется в функциональном разрезе. Вместе с тем, проведенные исследования автора позволяют сделать вывод о том, что деятельность системы корпоративного управления направлена не столько на реализацию управленческих отношений, процедур и механизмов в рамках организационной структуры и полномочий собственников, сколько на формирование и обеспечение количественных и качественных изменений в состоянии компании, связанных с ее переходом на новый уровень конкурентных преимуществ, далее КП. Тем самым, суть системы управления корпорацией следует понимать, как определение приоритетов и стратегических ориентиров корпорации, обеспечивая позиционирование ее результативности относительно интересов "ключевых игроков". В этой связи система корпоративного управления, находящаяся в состоянии адекватной настройки на соответствие стратегическим приоритетам, переходит в новое качественное состояние, адекватное возникшим условиям.

В этой связи, уточняя определение понятия "корпоративное управление", необходимо рассматривать ее как интегрированную систему, являющуюся одним из ключевых аспектов в повышении общих результатов деятельности корпорации. Это позволяет дать трактовку системы корпоративного управления как целостного образования взаимосвязанных субъектов управленческих отношений (менеджеров, совета директоров и акционеров), объединенных в организационно-правовую структуру, деятельность которой обусловлена

правовыми, организационно-экономическими и управленческими отношениями с целью определения приоритетов и стратегических ориентиров корпорации, управления организационно-экономическими результатами корпорации и реализации акционерами полномочий собственников посредством системы внутренних и внешних механизмов и стимулов в контексте создания корпоративных преимуществ.

Следовательно, в этом случае, система корпоративного управления способна эффективно управлять результатами деятельности компании. При этом функционирование системы управления должно осуществляться по трем направлениям: стратегическому, ресурсному и административному (рисунок 2).

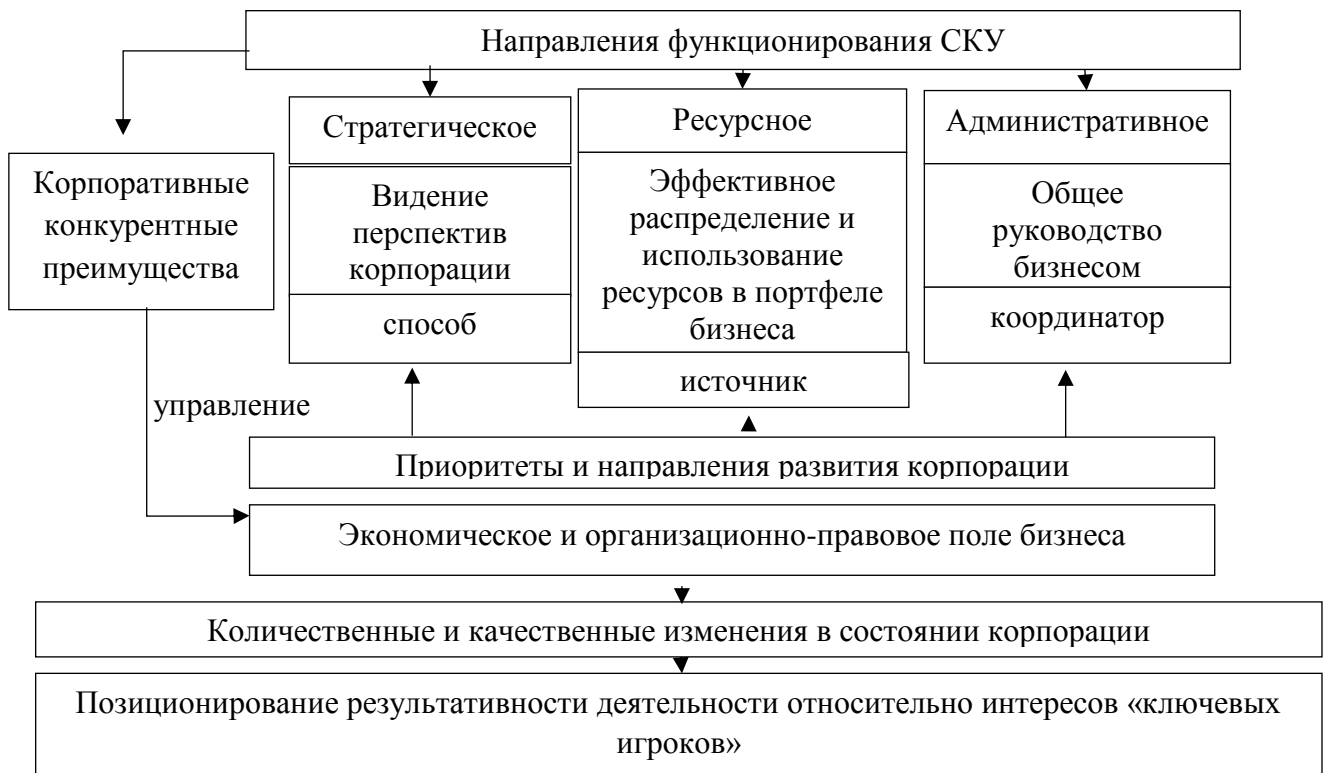


Рисунок 2 – Направления функционирования системы корпоративного управления

Именно эти направления позволяют исследовать изменения в функционировании системы корпоративного управления и оценить результаты ее деятельности в стратегическом аспекте.

Поэтому управляющие воздействия должны быть направлены на реализацию трех основных направлений функционирования в системе корпоративного управления:

- с позиции стратегического аспекта - видение перспектив корпорации;
- с позиции ресурсного аспекта - эффективное распределение и использование ресурсов в портфеле бизнеса корпорации;
- с позиции административного аспекта - общее руководство бизнесом, что позволит обеспечить деятельность компании в целом.

2. Предложен методический подход к оценке результативности системы корпоративного управления, интегрирующий положения концепции стратегического управления, ресурсного и компетентностного подходов и дополняющий теорию управления новыми положениями.

Проведенные автором исследования позволили предложить интегрированный подход к формированию СКУ, базирующийся на стратегическом управлении, ресурсной и компетентностной (в части конкурентных корпоративных преимуществ (ККП)) концепциях. Интегрированный подход ориентирован на решение практических проблем посредством разработки алгоритма, набора приемов и способов достижения желаемой практической цели и обусловлен следующим.

Во-первых, необходимостью стратегического подхода в контексте реализации способности корпорации обеспечивать достижения стратегической цели посредством результативной деятельности, активно воздействуя на ресурсный потенциал компании и факторы динамично изменяющейся внешней среды.

Во-вторых, системой управления предприятием, идентифицированной как функционально-административная среда, оказывающая влияние на структуру ресурсов, альтернативного выбора вариантов поведения и реализации стратегии и других процессов обеспечиваются необходимые количественные и качественные изменения в состоянии бизнеса корпорации (рисунок 3).

На основе многочисленных работ зарубежных и отечественных экономистов исследующих стратегическое управление и ресурсный подход, была сделана выборка факторов по признаку исчерпываемости и проведён экспертный опрос.

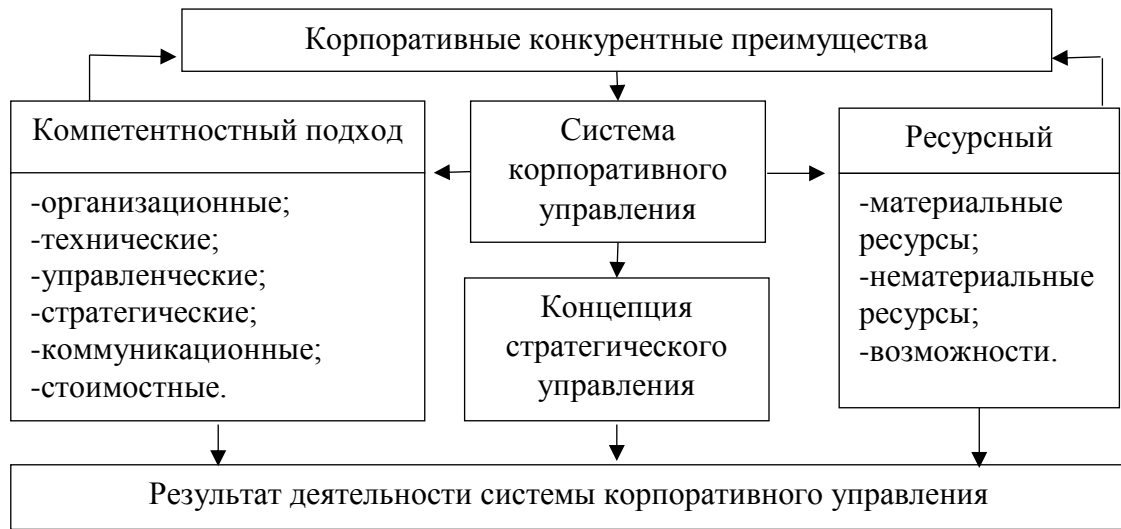


Рисунок 3 – Интегрированный подход к формированию и оценке результативности СКУ

В-третьих, наличием компетенций участников корпорации относительно портфеля бизнесов и стремления к ее развитию при наличии позитивной динамики параметров в соответствии с намеченной целью. Для выявления направлений по развитию СКУ были сформированы компетенции – факторы, которые могут быть существенны и в данной связи проведен экспертный опрос (таблица 1, рисунок 4).

Таблица 1 – Основные компетентностные характеристики участников системы корпоративного управления

Наименование	Содержание (%)
Организационные компетенции (К1)	29,30%
Технические компетенции (К2)	5,00%
Управленческие компетенции(К3)	14,93%
Стратегические компетенции(К4)	22,15%
Стоимостная компетенция(К5)	33,63%



Рисунок 4 – Основные компетентностные характеристики, участников системы корпоративного управления

На базе предложенного подхода к формированию сбалансированной системы корпоративного управления обеспечена возможность построения и использования комбинации соответствующих мер, адекватных, во-первых, корпоративной стратегии, во-вторых, предотвращению неэффективного использования ресурсного потенциала в силу недостаточной организации процессов регулирования ресурсов системы в условиях неопределенности внешней среды, и, в-третьих, функционально-административной деятельности в системе корпоративного управления, ориентированной на формирование предпосылок для развития бизнеса и способности создавать корпоративные конкурентные преимущества.

Аналогичным образом в диссертационном исследовании раскрыты остальные компоненты методического подхода автора.

3. Разработана концептуально-логическая схема к оценке результативности системы корпоративного управления, представляющая собой совокупность структурных подсистем в процессе функционирования направлений деятельности корпораций.

В основу концептуально-логической схемы положен научно-методический подход к оценке системы корпоративного управления, основанный на интеграции стратегического управления, ресурсной и компетентностной концепций. Схема разработана в виде логически выстроенного процесса оценки системы корпоративного управления, отражающего ее функционально-ориентированный характер и направления деятельности, влияющие на результативность управления (рисунок 5).

В предложенной процедуре формирования системы корпоративного управления в отличие от существующих подходов предусмотрена схема поэтапной оценки системы управления компанией, позволяющая обеспечить соответствие настройки функционально-ориентированного управления компанией в соответствии с выбранной стратегией. Наличие предложенного алгоритма позволяет значительно повысить обоснованность и достоверность получения результатов измерения состояния системы корпоративного управления, которые могут быть положены в основу выбора направлений и рекомендаций по ее дальнейшему совершенствованию.

В соответствии с авторской дефиницией корпоративного управления детализированы направления функционирования системы управления, учитывающие стратегический, ресурсный и административно-управленческий аспекты, что позволяет оценить результативность системы корпоративного управления с достаточной обоснованностью.

С целью предотвращения запаздывания реструктуризации процессов в управлении корпорацией и отсутствия постоянно проводимой оценки результатов деятельности системы корпоративного управления предложено осуществлять оценку результативности системы корпоративного управления с позиции ее стратегического фокуса.

Представление процедуры оценки системы корпоративного управления имеет практический интерес, поскольку создает возможность разработки методики оценки результативности корпоративного управления в контексте перспектив формирования будущего корпорации как необходимого элемента теории управления организациями.

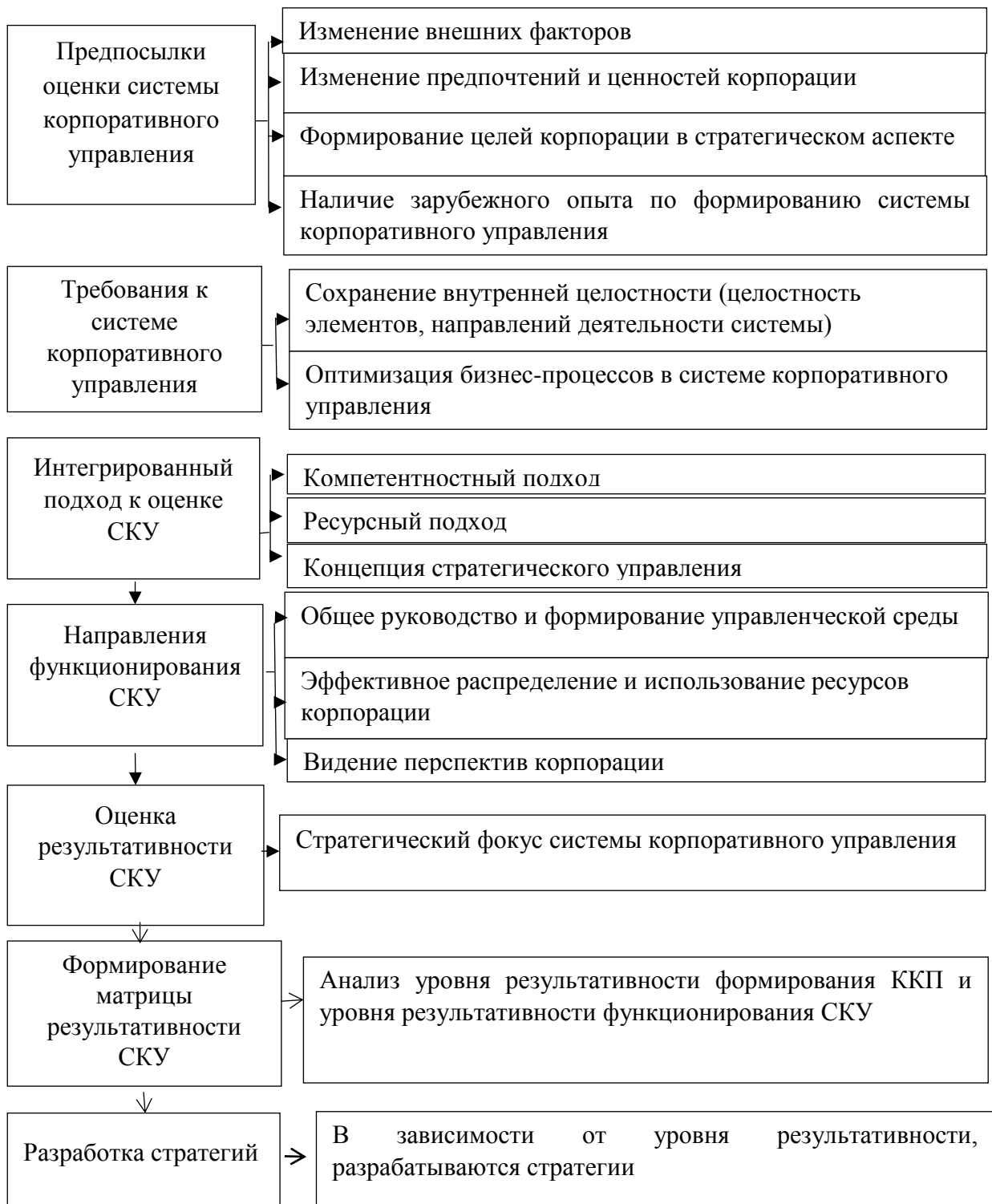


Рисунок 5 – Концептуально логическая схема оценки результативности системы корпоративного управления

4. Разработана методика оценки результативности системы корпоративного управления, включая алгоритм оценки, форму предоставления результатов оценки, методический инструментарий в виде матричного формата в координатах уровня факторов конкурентных преимуществ и результативности системы корпоративного управления.

Критическое осмысление имеющихся в экономической литературе методик оценки систем корпоративного управления, а также проведенное исследование их достоинств и недостатков применительно к условиям отечественной практики позволили автору предложить собственный методический подход, базирующийся на единстве стратегического, ресурсного и компетентностного подходов. По мнению соискателя, результативность системы корпоративного управления необходимо превратить из средства последовательной фиксации состояния элементов управления в активный инструмент регулирования процессов в корпорации посредством системы управления (рисунок 6).

С целью изучения флуктуаций в поведении системы, которые рассматриваются как причины или предпосылки снижения (повышения) результатов управленческой деятельности, на основе экспертных оценок, сформирована единая система динамических и статических показателей, являющихся контрольными точками, позволяющими оценивать результативность функционирования СКУ и результативность формирования ККП в стратегическом аспекте.

Показатель результативности системы корпоративного управления в соответствии с авторским подходом представлен в исследовании как функция трех переменных (формула 1):

$$P_{СКУ} = f(P_{сн}; P_{рн}; P_{аун}), \quad (1)$$

где $P_{сн}$ – показатель результативности стратегический аспект;

$P_{аун}$ – показатель результативности общего руководства бизнеса;

$P_{рн}$ – показатель результативности распределения ресурсов;

Сведение полученных параметров в 3-х элементной модели [$P_{аун}$; $P_{сн}$; $P_{рн}$] в единый интегральный показатель на основе средней геометрической (формула 2), показатель позволяет получить обобщенную картину результативности системы корпоративного управления.

$$P_{\text{СКУ}} = \sqrt[3]{P_{\text{сн}}; P_{\text{рн}}; P_{\text{аун}}} . \quad (2)$$

На основе полученных результатов расчета интегральных показателей результативности функционирования СКУ и результативности формирования ККП и определения их уровня по шкале Харрингтона выявляются тенденции, отклонения, осуществляется разработка корректирующих и/или предупреждающих действий, а также разработки стратегий обеспечения результативности в различных направлениях развития внешней среды.



Рисунок 6 – Алгоритм оценки результативности СКУ

Автором разработан алгоритм выбора показателей оценки результативности управления корпорацией, которые базируются на представлении о степени соответствия результативности поставленным стратегическим целям и реализации системой корпоративного управления своих полномочий в ее обеспечении.

5. Научно обоснован и апробирован комплекс мероприятий по развитию системы корпоративного управления, в соответствии с реализуемой стратегией повышения результативности функционирования СКУ и результативности формирования ККП.

На основе полученных результатов расчета интегрального показателя результативности деятельности СКУ и определения его уровня по шкале Харрингтона обеспечивается возможность построения матрицы областей в координатах «уровень результативности формирования ККП» и «уровень результативности функционирования СКУ». Наличие матрицы позволяет выявить тенденции, определить отклонения, наметить мероприятия по каждой корпорации для повышения результативности СКУ, стратегии по каждому направлению деятельности и корпоративным конкурентным преимуществам, обеспечивая высокий уровень объективности полученных результатов.

В данном исследовании было систематизировано многообразие отечественного и зарубежного опыта построения систем корпоративного управления, и детально проанализирована деятельность 7 корпораций (ПАО «Русгидро», ПАО «ИнтерРАО», ОАО «НК «Роснефть»», ПАО «ГМП «Норильский никель»», ПАО «Уралкалий», ПАО «АНК «Башнефть»», ПАО «Алроса»). В результате проведенной оценки результативности СКУ получены следующие значения интегрального показателя результативности (таблица 2).

Таблица 2 – Интегральный показатель результативности функционирования системы корпоративного управления

Исследуемые корпорации	Интегральный показатель результативности и системы КУ	Обобщающий показатель результативности по управленческ	Обобщающий показатель результативности по видению	Обобщающий показатель результативности по ресурсам
Русгидро	0,4890	0,3256	0,5399	0,6650
ИнтерРАО	0,5469	0,4699	0,3855	0,9032
Роснефть	0,5581	0,4655	0,4123	0,9038
Норильский никель	0,7366	0,6226	0,5708	1,1248
Уралкалий	0,5737	0,5878	0,3567	0,9005
Башнефть	0,7338	0,6280	0,5276	1,1925
Алроса	0,6235	0,5540	0,3747	1,1679

Сводные данные уровня результативности формирования корпоративных конкурентных преимуществ системы корпоративного управления,

установленного по факторам, которые лежат во внешней и внутренней среде, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Интегральный показатель результативности формирования ККП

Исследуемые корпорации	Интегральный показатель корпоративных преимуществ системы КУ	Обобщающий показатель корпоративных преимуществ по управленческой среде	Обобщающий показатель корпоративных преимуществ по видению бизнеса	Обобщающий показатель корпоративных преимуществ по ресурсам
Русгидро	0,31400	0,2854	0,2947	0,3789
ИнтерРАО	0,32800	0,3374	0,2667	0,3829
Роснефть	0,54934	0,5713	0,5347	0,5327
Норильский никель	0,36394	0,3752	0,4385	0,2629
Уралкалий	0,37389	0,469	0,2964	0,3177
Башнефть	0,34433	0,507	0,2161	0,2434
Алроса	0,35278	0,559	0,1835	0,2327

Построение матрицы областей уровня факторов результативности формирования конкурентных преимуществ и результативности функционирования системы корпоративного управления позволило выявить резервы для увеличения уровня результативности СКУ и корпоративных преимуществ и разработать стратегии повышению результативности в рамках отдельных стратегий, основными из которых являются стратегии реструктуризации, управления активами, стратегия направленности и «упреждающего удара» (рисунок 7).

В ходе проведенного исследования для каждой проблемной области матрицы, разработаны стратегические направления развития системы корпоративного управления, позволяющие повысить уровень результативности функционирования СКУ и уровень результативности формирования ККП.

В части организационного направления развития СКУ предложено создание контрольного органа при акционерах, наделенного функциями контроля и разработки предложений по повышению контроля и прозрачности принимаемых решений, направленных на повышение уровня значений наиболее важных экономических показателей корпорации.

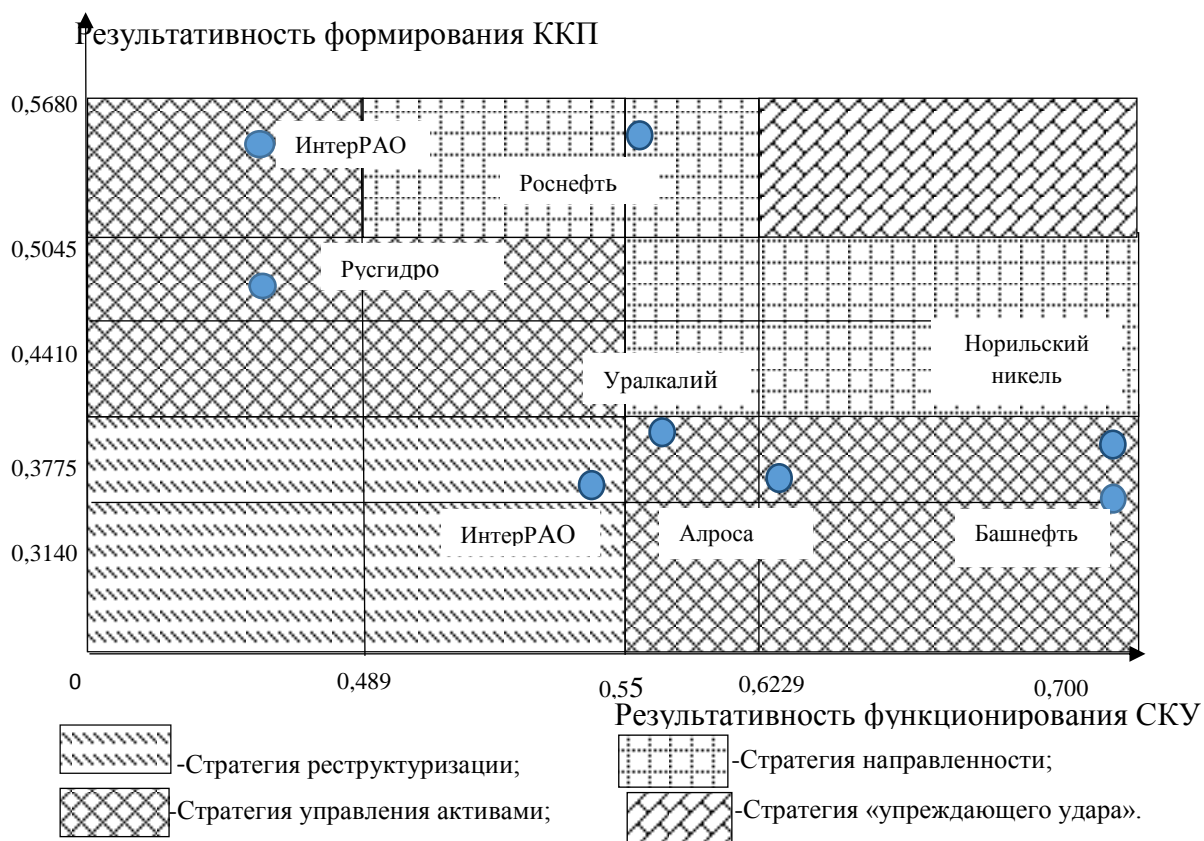


Рисунок 7 – Матрица факторов ККП и результативности функционирования СКУ

Таким образом, как показывает обобщение основных результатов выполненного диссертационного исследования, цель достигнута с помощью разработанных автором теоретико-методических положений оценки результативности системы корпоративного управления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решение поставленных в диссертационном исследовании задач позволило сформировать основные выводы:

1. Введена в научный оборот авторская дефиниция понятия «система корпоративного управления», базирующаяся на выявленных существенных характеристиках и объективных свойствах комплексной системы процедур и механизмов формирования стратегического видения перспектив корпоративного развития;

2. На основе стратегического управления, ресурсной и компетентностной концепций дополнен интегрированный научно-методический подход, обеспечивающий возможность построения сбалансированной по ресурсам и

функционально-административной деятельности корпоративной системы управления адекватной стратегическим ориентирам бизнеса корпорации.

3. В контексте разработки методических основ авторского подхода оценке результативности системы корпоративного подхода разработана концептуально-логическая схема к оценке результативности системы корпоративного управления, представляющая собой совокупность структурных подсистем в процессе функционирования направлений деятельности корпораций;

4. На базе интегрированного научно-методического подхода и концептуально-логической схемы разработана методика оценки результативности функционирования СКУ и формирования ККП, что существенно повышает обоснованность и достоверность получения результатов измерения состояния системы корпоративного управления, предотвращение запаздывания реструктуризации процессов в управлении корпорацией.

5. В рамках авторской методики выявления качественно новых перспективных состояний системы корпоративного управления из множества альтернативных вариантов предложен матричный формат в координатах уровня результативности формирования ККП и результативности функционирования СКУ, что позволяет выявить тенденции, определить отклонения, наметить мероприятия по каждой корпорации для повышения результативности СКУ, стратегии по каждому направлению функционирования СКУ и ККП, обеспечивая высокий уровень объективности полученных результатов.

6. Научно-методический подход расширил и углубил научное знание о природе системы корпоративного управления, заполняет существующие в теории управления методические пробелы, а методика оценки результативности корпоративного управления в качестве эффективного инструмента позволяет формировать функционально-ориентированное управление корпорацией в стратегическом аспекте.

7. Апробация предложенной методики оценки результативности корпоративного управления на примере ряда корпораций показала экономическую целесообразность ее применения.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России

1. Овчинников М.П. Совершенствование управления корпоративными образованиями / М.П. Овчинников // Экономические науки, Научно-информационный журнал. Изд-во «Роспечать».– 2009.– С.11-16.

2. Овчинников М.П. Совершенствование инструментов менеджмента корпоративных образований / М.П. Овчинников // Белгородский университет потребительской кооперации.– ВЕСТНИК.– №1(33).– 2010.– С. 394-399.

3. Овчинников М.П. Проблемы и конфликты в управлении транзакционными издержками в корпоративных системах: институциональный аспект/ М.П. Овчинников // Вестник Омского университета серия «Экономика».– 2014.– С.190–195.

4. Овчинников М.П. Проблемы внедрения эффективных систем корпоративного управления в частных акционерных обществах / М.П. Овчинников // Вестник НГУЭУ.– 2014.– С.352–360.

5. Овчинников М.П. Формирование и развития систем корпоративного управления / М.П. Овчинников // Вестник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления.– 2016.– С.92–99.

6. Овчинников М.П. Проблемы формирования и развития системы корпоративного управления / Ю.В. Гусев, М.П. Овчинников // Журнал практика.– 2016.– № 3. – С.38–47.

Публикации в сборниках научных трудов, материалах международных и Всероссийских конференций:

7. Овчинников М.П.– Компетентностный подход в управлении корпорациями / М.П. Овчинников // Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам 6 Международной научно-практической конференции 30 сентября 2015г.– Белгород.– 2015.– №6.– С 78–86.

8. Овчинников М.П.– Экономическая среда деятельности корпорации / М.П. Овчинников // Инновационная наука: международный научных журнал.– Уфа, Аэтерна.– 2016.– №3.– С 103–106.

9. Овчинников М.П. Управление деятельностью корпоративных образований / М.П. Овчинников // Экономические и экологические проблемы в

меняющемся мире. Сборник материалов Международной НТК.– Омск: Издательство «Омский институт РГТЭУ».– 2009.– С. 214–215.

10. Овчинников М.П.– Корпоративные преимущества в управлении корпорациями / М.П. Овчинников // Инновационная наука: международный научных журнал.– Уфа, Аэтерна.– 2016.– №3.– С 106–112.

Овчинников Максим Петрович

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Подписано в печать 28.02.2017 г.
1,5 печ.л. Тираж 100 экз. Заказ № 3134
Отпечатано с готового оригинал-макета в издательстве СГУПС
630049, Новосибирск, ул.Дуси Ковальчук, 191
Тел. (383) 328-03-82 e-mail: [bvuv@stu.ru](mailto:bvu@stu.ru)
